



FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ ZRT.

1081 Budapest, Alföldi u. 7
Levélcím: 1439 Bp. Postafiók 637
E-mail: fkfzrt@fkf.hu
Telefon: 459-6700
Telefax: 459-6846

Budapest, 2012. október 16.
Ügyintéző: Demény Rita
Telefon: 459-6795
Levelünk száma: 87/48367-08/2012
Tárgy: K1062 közbeszerzési eljárás
Előzetes vitarendezés

Tisztelt Ajánlattevő!

A „K1062 Hintőanyagtároló építése Budapest, XV. Károlyi S. u. 119-121” (a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-14004/2012. iktatószámon 2012.09.18-án megjelent) nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban Társaságunkhoz előzetes vitarendezési kérelem érkezett az alábbi tartalommal:

A felhívás III.2.3) fejezet (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság), „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)” c. rész M1) pontjában az alábbi kritériumokat írják elő:

„Alkalmatlannak minősül az Ajánlattevő:

M1) ha nem rendelkezik jelen hirdetmény feladásától visszafelé számított 60 hónapban legalább 1 db min. 100 millió forint értékű, és/vagy minimum 1500 m2 alapterületű hintőanyagtároló raktárépület vagy ipari csarnok építésére vonatkozó referenciával.”

A fent idézettek szerint Ajánlatkérő a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők körét kifejezetten a megépítendő épület jellegével, funkciójával azonos referenciával rendelkező gazdasági szereplőkre szűkíti le, kizárva ezzel minden olyan építési vállalkozást, amely rendelkezik ugyan, -csak más funkciójú bonyolultabb szerkezetű épületekre vonatkozó-, építési referenciával, akár az előírtnál jóval nagyobb értékben is.

Véleményünk szerint a szerződés tárgyaként meghatározott raktár-csarnok épület megépítése ugyanolyan magasépítési tevékenység, mint egy lakóépület vagy közintézmény megépítése. Álláspontunk szerint egy csarnoképület kialakítása szerkezetileg jóval egyszerűbb bármilyen köz- vagy lakóépületnél: pl. nem vagy jóval kevesebb vízszintes téráthidaló szerkezetet, válaszfal szerkezetet tartalmaz, sokkal egyszerűbb épületgépészeti és elektromos hálózat létesül.

Véleményünk szerint az a kivitelező, amely az előírt nagyságrendű, bármilyen új épület építésére vonatkozó magasépítési referenciával rendelkezik, képes felépíteni egy csarnokot is. Meg kívánjuk továbbá jegyezni, hogy a magasépítési beruházások legnagyobb része köz- vagy lakóépület építés, az ajánlattevők jelentős része csak ilyen jellegű referenciákkal rendelkezik.

Tanulságképpen megemlítenénk, hogy kérelmező jelen pillanatban egy másik, folyamatban lévő, olyan közbeszerzési eljáráson is részt vesz, amelyet ajánlatkérőjének másodszor is ki kellett írnia, ugyanis a korábbi eljárásban, hasonlóan specifikált alkalmassági minimumkövetelmények miatt mindössze egy érvényes ajánlatot kapott, de az is magasabb vállalási árat tartalmazott mint a rendelkezésre álló fedezete. A módosított alkalmassági feltételekkel (általános építési referencia igény) megindított új, tárgyalásos eljárásban 15 részvételi jelentkezés lett eredményes és lett ajánlattételre felkérve.

Fentiekre tekintettel, véleményünk szerint az M1 pontban előírt műszaki szakmai alkalmassági minimumkövetelmény sérti a Kbt. esélyegyenlőségi alapelvét (Kbt. 2.§ (2) bekezdése), valamint az alkalmassági követelmények meghatározásának ezen alapuló Kbt. 55.§ (3) bekezdése szerinti szabályozást.

Javaslatunk az eljárást megindító felhívás módosítását oly módon, hogy a műszaki szakmai alkalmassági követelmények M1 pontja szerinti minimumkövetelmény (referencia igény) magasépítési tevékenységre vonatkozzon és ne szűküljön le az épület rendeltetésére.

Fenti előzetes vitarendezési kérelemre az alábbiak szerint válaszolunk:

Álláspontunk szerint Gazdasági szereplő nem gondolja helyesen, hogy minden magasépítési referencia megfelelően alátámasztja alkalmasságát az Ajánlatkérő által elvárt feladat elvégzésére. Ugyanúgy ahogy egy kizárólag csarnok építésére a szakosodott kivitelező sem alkalmas lakások építésére éppúgy igaz ez fordítva is. Amennyiben Gazdasági szereplő nem szakosodott építmény típusra akkor az alkalmassági feltételt igazolhatja a Kbt 55. § (5) bekezdés szerint más szervezet bevonásával aki az elmúlt 5 évben biztosan rendelkezik az elvárt referenciával ami szakmai kompetenciáját alátámasztja. Nagy fesztávolságú csarnok szerkezetek építése gyökeresen különbözik a cellás kiselemes sokféle szakipari tevékenységet magába foglaló, de alacsony előregyártási igénnyel rendelkező lakás vagy közintézmény építésétől.


Az építési beruházás műszaki jellemzője, hogy nagy fesztávú, nagy terhelésű új vasbeton szerkezetet kell felépíteni. Egy ilyen tartószerkezetnek a létrehozása olyan feladat, amely új építés esetében valósul meg, Ajánlatkérő ezért kérte azt, hogy referenciaként hintőanyag tároló raktárépület vagy ipari csarnok építésére vonatkozóan igazolja az ajánlattevő az alkalmasságát.

Ajánlatkérőként a műszaki illetve szakmai alkalmasság előírásánál a Kbt 55.§ (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével került előírásra miszerint „Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”


Hasonló jogorvoslati eljárás során a döntőbizottság a D. 330/12/2010. számú határozatában az alábbi döntést hozta: „Döntőbizottság következetesen képviselt álláspontja szerint, a referencia arra szolgál, hogy ajánlatkérő ellenőrizhesse, hogy ajánlattevő végzett-e már hasonló kivitelezést, ezt milyen minőségben, szerződésszerűen teljesítette-e az előírás szerinti öt év bármelyikében.”

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.1. pontjában kiírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeket nem kívánja módosítani, a kérelmező által kifejtett vitarendezési kérelmét elutasítja.

Tisztelettel:


Sándor Csilla
közbeszerzési
osztályvezető

Közterület-fenntartó Zrt.
77.


Demény Rita
közbeszerzési
referens