



FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ ZRT.

1081 Budapest, Alföldi u. 7
Levélcím: 1439 Bp. Postafiók 637
E-mail: fkfzrt@fkf.hu
Telefon: 459-6700
Telefax: 459-6846

Budapest, 2012. július 31.
Ügyintéző: Kulcsár Krisztina
Telefon: 459-6955
Levelünk száma: ~~88-39938~~ 11/2012.
Tárgy: K1064 közbeszerzési eljárás
Előzetes vitarendezés

Speciálterv Építőmérnöki Kft.

Pál Gábor

1031 Budapest, Nimród u. 7.

Fax: 06/1/368-9107/108

Közmű-Coop Kkt. és Progterv Bt., mint közös ajánlattevők

Reisz Antal, Kovács Péter

1164 Budapest, Lucernás u. 22., 1144 Budapest, Tihany u. 38.

Fax: 06/1/400-1251, 06/1/630-7645

Tisztelt Ajánlattevők!

A **K1064 Önfelszedő célgépek üritő műtárgyainak tervezése** tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban Társaságunkhoz előzetes vitarendezési kérelem érkezett a Közmű-Coop Kkt. - Progterv Bt., mint közös Ajánlattevőktől 2012. július 27-én. Ajánlattevő a pályázat szabályszerűségével kapcsolatban tett észrevételeket, a pályázat 2. rész nyertesének ajánlatával kapcsolatosan a Kbt. 70. § (1) bekezdésében valamint a Kbt. 69.§ (1), (2), (3) és (5) bekezdésekben előírtakra tekintettel a csatolt mellékletben foglaltak alapján.

A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és Ajánlattevőket a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.

Ajánlatkérő a döntésén, azaz az eljárás eredményén nem kíván változtatni az alábbi indokok alapján:

Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az ártárgyaláson a végleges ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismertette a megkötendő szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, mely a vitatott 2. rész vonatkozásában 1.000.000 Ft. Erről Ajánlatkérő az összes Ajánlattevőt tájékoztatta a 2012.07.23-án az ártárgyaláson személyesen átadott továbbá kiküldött ártárgyalási jegyzőkönyv szerint.

A Kbt. 91.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, miszerint „A tárgyalásos eljárásban az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától van kötve” továbbá az

Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 23. pontjában foglaltak alapján Ajánlattevők az ajánlataikhoz a tárgyalások befejezésének időpontjától vannak kötve.

Ajánlatkérő a végleges ajánlatok benyújtását követően, az ajánlati kötöttség beállta után vizsgálta, hogy fennállnak-e a Kbt. 69. §-ban, valamint a Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak. Megállapította, hogy egyik beérkezett ajánlat esetén sincs szükség indokolás bekérésére, mivel a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékéhez képest az Ajánlattevők végleges ajánlatai nem tartalmaznak aránytalanul alacsony árat.

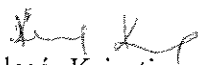
Ajánlatkérő döntésének fenntartását támasztja alá a Döntőbizottság D.121/2012. ügyszámú 2012.03.27-én kelt határozatában foglaltak, miszerint „Ajánlatkérő – bármely eljárásrendben – tárgyalásos eljárást folytat, a végső ajánlati árakhoz, ajánlati elemekhez viszonyítva végezheti el a vizsgálatot, tekintettel a tárgyalásos eljárások jellemző sajátosságaira, melyek szerint az ajánlatkérő és az ajánlattevő(k) közötti tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb feltételekkel kössön szerződést. Az ajánlati kötöttség a tárgyalások befejezésével, a végső ajánlat benyújtásával jön létre, így irreleváns, hogy a benyújtott alapajánlatokban foglalt ajánlati árakhoz, ajánlati árelemekhez képest miként alakulnak a végső ajánlatban vállalt, ajánlati kötöttséggel járó árak, ajánlati árelemek. Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során nem vizsgálhatja, hogy az alapajánlatokban foglaltakhoz képest a végső ajánlatokban szereplő ellenszolgáltatások mértéke milyen mértékben, milyen arányban csökkent, az árcsökkenés okait nem kutathatja, az ellenszolgáltatás mértékének változásából nem vonhat le olyan következtetést, amely a kirívóan alacsony ellenszolgáltatás mértékének megállapításához alapul szolgálna.”

A fentiek tükrében Ajánlatkérő nem kívánja módosítani az eljárás eredményéről megküldött összegezését.

Tisztelettel:



Sándor Csilla
közbiztosítási
osztályvezető



Kulcsár Krisztina
közbiztosítási
referens

KÖZMŰCOOP

E-mail: KOZMUGOOP@t-online.hu **MÉRNÖKI TERVEZŐ ÉS SZERVEZŐ** Munkasz: **KG-2012-06**
 ☎/FAX: 1 400 1251, 06 30 9492 704 Közkereseti Társaság Dátum: **2012.07.27.**
 Bankszámla: 11716008-20060659 OTP 1164. Budapest Lucernás u. 22. Iktatószám: /2012

FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ ZRT.

Kulcsár Krisztina részére

1081 Budapest,
 Alföldi u. 7.
 Email: kulcsarkr@kf.hu
 Fax: 459-6846

Tárgy: „K1064 Önfelszedő célgépek üritő műtárgyainak tervezése” tárgyú közbeszerzési eljárás.
 Előzetes vitarendezés

Alulírott Reisz Antal, mint a **Közmű-Coop KKT**, (1164 Budapest, Lucernás utca 22., cégjegyzékszám: 01-03-024210, adószám: 29403880-2-42), és a **Progterv Bt.** (1144 Budapest Tihany utca 38., cégjegyzékszám: 01-06-111933, adószám: 28200505-3-42) által létrehozott Konzorcium vezetője, a társaság képviselőjeként

előzetes vitarendezés céljából tájékoztatási kérelemmel

fordulok Önökhöz, a 2011 CXXIX. törvény 79.§. alapján.

Társaságunk a megjelölt pályázaton ajánlattevőként indult, melyen a 2. rész tekintetében, második helyezést ért el.
 A pályázat nyerteseként a Specialterv Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.) került kihirdetésre.

A pályázat szabályszerűségével kapcsolatban a következő kérdésben kérek felvilágosítást Tisztelt Ajánlatkérőtől.

A pályázat 2. rész nyertesének ajánlata

A Specialterv Kft. az eredeti (2.400.000.- Ft) ajánlatához képest a végső stádiumban 63.4 %-al csökkentette az árajánlatát.
 Ezzel kapcsolatos kérdésem:

Tisztelt Ajánlatkérő elvégezte-e a törvény 70.§ (1) bekezdésében előírt vizsgálatot, miszerint

„(1) Ha az ajánlatnak az értékelési részszempontok szerinti valamelyik tartalmi eleme lehetetlennek vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek, illetve kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz, az ajánlatkérő az érintett ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell. „

Ehhez kapcsolódnak még a következő törvényi szabályok:

69. § (1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.

(2) Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. Köteles az ajánlatkérő az (1) bekezdést alkalmazni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt - az (1) bekezdés szerinti - ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló - az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely elemre eső - anyagi fedezet összegétől.

(3) Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, az ajánlatkérő írásban tájékoztatást kér az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

(5) Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Meglátásom szerint ugyanis az eljárás során az első ajánlat 63.4 %-os csökkentése indokoltá teszi ezen szabályok betartását, hiszen az első vagy a második ajánlat mindenképpen **komolytalan**. Megfelelő indokot kell tehát az Ajánlattevőnek szolgáltatnia arra, hogy mi indokolta a jelentős változást, különösen akkor ha ez a pályázat megnyeréséhez vezetett.

A 70. § (2) bekezdése előírja, hogy „az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, ennek során az ajánlattevőtől írásban tájékoztatást kérhet a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

Meglátásom szerint a jelentős árcsökkentés miatt a pályázatot érvénytelennek kellett volna nyilvánítani, mindezek elmaradása miatt pedig a pályázati döntés jogszabálysértő.

Kérem szíveskedjenek tájékoztatást adni arról, hogy ezen követelmények teljesítése érdekében az ajánlattevő megtette-e a szükséges lépéseket.

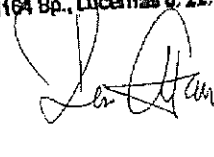
Kérelmemet a Közműcoop Kkt. és Progterv Bt. mint közös ajánlattevő képviselőjében a Kbt. 79.§-a alapján terjesztem elő, és előzetes rendezés, valamint a további jogorvoslat elkerülése érdekében válaszukat velem közölni szíveskedjenek.

Jelen kérelmemet, faxon, és elektronikus úton is megküldtem a tisztelt FKF Zrt. számára.

Budapest, 2012. július 27.

Tisztelettel

KÖZMŰCOOP
Mémők Tervező és Szervező
Közkereseti Társaság
1164 Bp., Lucernás u. 22.



A Közműcoop KKT, és Progterv Bt, képviselőjében: Reisz Antal