



FKF FOVÁROSI KÖZTERULET-
FENNTARTO ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF: 1439 Bp., Pf. 637
TEL: +36 1 459-6700/6346
FAX: +36 1 459-6846
MOBIL: -
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: bohusa@fkf.hu

Közbeszerzési osztály

CIMZETT: Helion Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

CIM: 1117 Budapest, Nádorliget u. 8./c.
fax: +361206-2164

CIMZETT: Molaris Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.

CIM: 1138 Budapest, Váci út 135-139. „A” torony 6. emelet
fax: +361238-0979

IKT. SZÁM: 87/ 13626-0005/2013.

ÜGYINTÉZŐ:
dr. Bohus Attila

TÁRGY:

A K1128 számú közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezésre adott válasz

DÁTUM:

2013.04.30.

Tisztelt Ajánlattevők!

A „K1128-Környezetvédelmi Adatszolgáltató Információs Rendszer (KAIR) rendszerkövetési feladatainak ellátása, moduljainak fejlesztése” (a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-1720/2012. iktatószámom 2013.02.08-án megjelent) nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban Társaságunkhoz előzetes vitarendezési kérelem érkezett a Helion Kft.-től az alábbi tartalommal:

„A Molaris Kft. ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

1.) A MOLARIS Kft. az ajánlatában az ajánlattételi dokumentáció 2. sz. mellékletének megfelelő nyilatkozatban az alábbiakat adta elő: „Ajánlattevő önmagára vonatkozóan a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése szerint nyilatkozik, hogy a jelen kiírásban ismertetett feltételek szerint részt kíván venni az FKF Zrt. K1128 FKF Zrt. által alkalmazott Környezetvédelmi Adatszolgáltató Információs rendszer rendszerkövetési feladatainak ellátása, valamint moduljainak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárásban, elfogadja az ajánlattételi felhívás és az ahhoz csatolt dokumentáció feltételeit. Ezzel párhuzamosan ajánlatában arról is nyilatkozik, hogy Ajánlatát csak az ott meghatározott feltételek fennállására tekintettel teszi, vagyis elfogadja az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció feltételeit, de csak meghatározott feltételek fennállása esetén. Ilyen feltétel többek között, hogy a tárgyban közbeszerzési eljárás keretében elvégzendő fejlesztéshez szükséges forráskódok rendelkezésre állnak, azokat az Ajánlatkérő át tudja adni.

Két nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, ennek megfelelően az Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevőt, hogy az ellentmondást oldja fel. Az Ajánlattevő az ellentmondást akként oldotta fel, hogy újonnan benyújtott nyilatkozatában kérte az Ajánlatkérőt, hogy a 2. számú melléklet szerinti nyilatkozatán kívül tett egyéb nyilatkozatát hagyja figyelmen kívül.

OLDALSZÁM:

1/5



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Bp., Pf. 637
TEL.: +36 1 459-6700/6346
FAX: +36 1 459-6846
MOBIL: -
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: bohusa@fkf.hu

A Kbt. 67. § szerint:

„(7) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.”

A fentiek értelmében sem a hiánypótlás sem pedig a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával. Nyílt eljárás esetén az Ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kezdve kötve van, ekkor áll be az ajánlati kötöttsége.

A fentiek alapján álláspontom szerint a MOLARIS Kft. az ajánlati kötöttség beállása után módosította a benyújtott ajánlatát, ezzel megsértette a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontjában foglaltakat, így ajánlata a Kbt. 74. § (1) c) pontja alapján érvénytelen. Kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a fenti indokok alapján módosítja az eljárás összegzését, nyilvánítsa a MOLARIS Kft. ajánlatát érvénytelennek, és a HEILON Kft-t nyilvánítsa az eljárás nyertesének.

2)

Ha az Ajánlatkérő mégsem értékelné a MOLARIS Kft. fentiekben hivatkozott nyilatkozatát az ajánlata módosításának, és nem módosítanák az összegzést akként, hogy a MOLARIS Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítsa, akkor felhívnám a Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét az alábbiakra:

Az Ajánlatkérő, mint Megrendelő és a HELION Kft. mint Vállalkozó között 2009. szeptemberében Vállalkozási szerződés jött létre. Az Ajánlatkérő Környezetvédelmi Adatszolgáltatási Kötelezettségeinek teljesítését támogató informatikai rendszer fejlesztésére. A felek 2011. február 10-én átadás-átvételi jegyzőkönyvet vettek fel (mellékletként csatolva), amelyben rögzítették, hogy a „KAIR rendszerhez (továbbiakban: Szoftver) fűződő szellemi jogok a HELION Kft-t illetik. A Szoftvert szerzői jog és a szellemi tulajdonra vonatkozó egyéb jogok, valamint nemzetközi egyezmények védik. A Megrendelő elismeri e jogok érvényességét és semmit nem tesz, ami a HELION Kft-nek a Szoftverhez fűződő jogát veszélyezteti, korlátozza, vagy bármilyen módon akadályozza ezek érvényesülését”. Ugyanebben a jegyzőkönyvben a felek megállapodtak, hogy „a Megrendelő nem jogosult Szoftver továbbadására, elzálogosítására, eladására, bérbeadására, haszonbérbeadására, átengedésére, sem más módon a Szoftver használati jogának átengedésére”. A jegyzőkönyv 3. pontja értelmében „ha a Szoftver továbbfejlesztése szükségessé válik, akkor a Megrendelő a fejlesztési munkát vállalkozótól fogja megrendelni”.

A fentiek alapján az Ajánlatkérő és a HELION Kft. közötti korábbi megállapodás értelmében az Ajánlatkérő jelenlegi KAIR Szoftvere szerzői jogvédelem alatt áll, valamennyi – szoftverhez kapcsolódó – személyhez fűződő és vagyoni értékű jog a HELION Kft-t illeti meg, vagyis a KAIR szoftver fejlesztése kizárólag a HELION Kft. hozzájárulásával valósítható meg, a hozzájárulás nélküli fejlesztés a szerzői jog megsértésének minősül és a jogsértőt terheli az ebből eredő károk megtérítésének felelőssége és kötelezettsége.



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Bp., Pf. 637
TEL.: +36 1 459-6700/6346
FAX: +36 1 459-6846
MOBIL: -
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: bohusa@fkf.hu

A MOLARIS Kft. részéről az 1.) pontban említett – a 2. számú melléklet szerinti nyilatkozat – tartalmával ellentétes tartalmú – kijelentés éppen a szoftver fejlesztéséhez szükséges forráskód meglétére is hivatkozik. Álláspontom szerint az Ajánlatkérőnek tisztában kellett lennie azzal,

hogy a forráskódok és kifejezett jogosult hozzájárulás hiányában a fejlesztés csak úgy valósítható meg, ha a nyertes Ajánlattevő egy teljesen új szoftver fejleszt ki. A MOLARIS Kft. ugyanakkor az ajánlatát arra alapozta, hogy a forráskódok rendelkezésre állnak, ennek megfelelően alakította ki az ajánlati árát is (ez egyértelműen kiderül a MOLARIS Kft. ajánlatának 16. oldalán feltüntetett feltételekből).

Figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő a forráskódok hiányával tisztában volt, így azzal is tisztában kellett lennie, hogy egy esetleges „zöld mezős” fejlesztése ellenértéke jóval magasabb, mint a MOLARIS Kft által megajánlott díj, vagyis rá kellett volna kérdezni arra, hogy a MOLARIS Kft. ajánlata vajon irreális megajánlást tartalmaz-e, vagy esetleg a megajánlott ár túlzottan alacsonynak minősül-e vagy sem.

Tekintettel arra, hogy álláspontom szerint a Molaris Kft. ajánlata – a teljesítendő feladatok és a fentiekben már kifejtett okok miatt – túlzottan alacsony árat tartalmaz, az Ajánlatkérő elmulasztotta a hivatkozott kérdést írásban feltenni az Ajánlattevőnek. A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a MOLARIS Kft-től a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti indokolást bekérni szíveskedjen annak érdekében, hogy a Kbt. 69. § (2) bekezdése ne sérüljön.

3)

Álláspontom szerint a MOLARIS Kft ajánlata több irreális megajánlást is tartalmaz, így ennek megfelelően irreális elem, hogy forráskódok nélkül vállalta az Ajánlattevő azon szerződéses feltételt, hogy a szerződéstervezet 1.2.2. pontjában felsorolt fejlesztési feladatok közül az 5., 6., 7. és 11. sorszámúak teljesítését vállalta a szerződés kötést követő 30 napon belül. A forráskódok hiányában a fejlesztés álláspontom szerint ennyi idő alatt nem fejezhető be. Az ajánlatok elbírálásának fontos szempontja volt, hogy az esetileg megrendelt rendszerkövetési feladatok elvégzését mennyi időn belül kezdi meg az Ajánlattevő, érvényességi kritériumként max. 48 óra volt megadható. Az Ajánlatkérő nyilván az igények, illetve az esetleges problémák gyors megoldásában érdekelt, ezért fogalmazta meg ezt a követelményt. Forráskód nélkül az Ajánlattevő csak akkor tud bármilyen igényt, problémát megoldani, ha már kialakította az új rendszert, ami bizonyosan több hónapig tartó fejlesztési munka. A MOLARIS Kft 0 órát adott meg, tehát vállalta a feladat végrehajtásának azonnali megkezdését, ami a forráskódok hiányában és egy új rendszer kifejlesztéséhez szükséges időigényre tekintettel kivitelezhetetlen. A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a MOLARIS Kft-től a Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint indokolást bekérni szíveskedjen annak érdekében, hogy a Kbt. 70. § (2) bekezdése ne sérüljön.”



Fenti előzetes vitarendezési kérelemre az alábbiak szerint válaszolunk:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 67.§ (1) bekezdése alapján nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázására az Ajánlattevőtől felvilágosítást kért. Álláspontunk szerint a Kérelmező által vitatott kérdésben a Molaris Kft. tisztázó kérdés megválaszolása nem járt az ajánlati kötöttség megsértésével, mivel a Kbt. 67.§ (7) bekezdése alapján nem változtatta meg az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor [63. § (4) bekezdése] kialakuló sorrendet nem befolyásolta. Téves a Kérelmező azon megállapítása mely szerint a Molaris Kft. az ajánlati kötöttség beállása után módosította a benyújtott ajánlatát mivel ajánlattevő ajánlatában tájékoztatólag közölte, hogy az Ajánlatuk elkészítése során **feltételezésekkel** éltek azonban az ajánlatából egyértelműen megállapítható az Ajánlattevői nyilatkozat alapján hogy az ajánlatban szereplő feltételezések nélkül az ajánlattételi felhívás és az ahhoz csatolt dokumentáció feltételeit elfogadva is vállalta a szerződés teljesítését.

Fentiek figyelembevételével a Kbt.67. § (1) bekezdés alapján adott tisztázó válasszal Ajánlattevő nem sértette meg az ajánlati kötöttséget.

2. A Kérelmező kizárólagosságra vonatkozó jogi kérdésben megtett kérelmi eleme elkésetnek minősül, mivel véleménye szerint jogsértő ajánlati felhívás, dokumentáció, vagy azok módosításával kapcsolatos előzetes vitarendezésre a Kbt. 79.§ (1) b) alapján az ajánlattételi határidő lejártá előtti tizedik napig lett volna lehetsége, továbbá a előzetes vitarendezési kérelem 79§ (2) bekezdésében foglaltakat nem tartalmazza.

Megjegyzendő, hogy a jelen közbeszerzési eljárás során az FKF Zrt. kizárólag saját használatra történő fejlesztést kíván megvalósítani, annak érdekében, hogy a törvényi adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tudjon tenni. A kérelemben említett, mindkét fél által aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyv 5.c) pontja alapján pedig az FKF Zrt. a kizárólag saját használatra történő fejlesztést jogosult más vállalkozóval elvégeztetni.

Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az Ajánlatkérő figyelembe vette a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltakat és a beadott ajánlatokban nem volt az anyagi fedezet összegétől több mint húsz százalékkal eltérő kirívóan alacsony ár, így a Molaris Kft. által benyújtott ajánlat sem tartalmazott kirívóan alacsony árat, hiszen az általunk előzetesen megállapított és a bontási eljárás során 2013.02.14-én 13626-004/2013. iktatószámú levélben közölt 8 000 000, -Ft-os becsült érték a Kbt. 11-18. §-okban foglaltakra tekintettel került megállapításra, így a teljes ellenszolgáltatásba bele kellett számítani az opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén az opcionális rész értékét is.

A Molaris Kft ajánlata szolgáltatási szerződés nettó összesen értéke: 7 921 000, -Ft., míg a Helion Kft. szolgáltatási szerződés nettó összesen értéke 12 462 000, -Ft. volt.

3. A Molaris Kft. „K1128-Környezetvédelmi Adatszolgáltató Információs Rendszer (KAIR) rendszerkövetési feladatainak ellátása, moduljainak fejlesztése” tárgyú eljárásban tett vállalásai nem tekinthetők kirívónak, hiszen a Molaris Kft. fejlesztői kapacitásának megítélése nem az Ajánlatkérő feladata.



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Bp., Pf. 637
TEL.: +36 1 459-6700/6346
FAX: +36 1 459-6846
MOBIL: -
WEB: www.fkf.hu
E-
MAIL: bohusa@fkf.hu

Amennyiben a Molaris Kft. nem tesz eleget ajánlatában foglaltaknak akkor az eljárást megindító felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott szerződést biztosító mellékötelezettségek és késedelmi kamatból fakadó igények, hátrányos jogkövetkezmények lépnek életbe.

Fentiek figyelembevételével a HELION Kft., mint Ajánlattevő által benyújtott vitarendezési kérelmét elutasítjuk.

Üdvözlettel:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.
77.

Sándor Csilla
közbeszerzési osztályvezető

Demény Rita
társasági közbeszerzési
bizottság elnöke

dr. Bohus Attila
közbeszerzési referens

