



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:
ENER-G Energia technológia Zrt.
Márialigeti Balázs
Szabó Péter

IKT. SZÁM:
87/62243-K/2013

DÁTUM:
2013. 12.30.

CÍM:
1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.
+36/1/431-7701

ÜGYINTÉZŐ:
Kulcsár Krisztina

TÁRGY:
K1246 számú közbeszerzési
eljárásban előzetes
vitarendezésre adott válasz

Tisztelt Márialigeti Balázs Ügyvezető Igazgató Úr!
Tisztelt Szabó Péter Ügyvezető Igazgató Úr!

A K1246 „Az FKF Zrt. által üzemeltetett Dunakeszi II.sz. Nem veszélyes hulladéklerakó telep Biogáz rendszerének-gázgyújtó rendszer, fáklya, kondenzvíz gyújtó rendszer – nagykarbantartása, üzemeltetési feladatainak folyamatos (90-97% közötti üzemképességgel történő) ellátása, a felmerülő javítási feladatainak szükség szerinti elvégzése” tárgyú nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásban Társaságunkhoz előzetes vitarendezési kérelem érkezett 2013. december 20-án az ENER-G Energia technológia Zrt-től.

Ajánlattevő a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényességét vitatja a mellékletként csatoltan megküldött levélben részletezettek alapján az alábbi főbb észrevételekkel:

1. Álláspontjuk szerint a fenti 1. értékelési részszerzőpont szerinti tartalmi elemek közül a havi 700.000 Ft értékben vállalt havi üzemeltetési díj (1.2. alszerzőpont) a Kbt. § (1) bekezdése alapján lehetetlennek vagy túlzottan magas mértékűnek, illetve kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz.
2. Megítélésük szerint a fenti 1. értékelési részszerzőponton belül az anyagköltség (alkatrészek egységei) (1.2. alszerzőpont), mint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem, a Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében aránytalanul alacsony árat tartalmaz, melyre tekintettel Ajánlatkérő köteles az érintett Ajánlattevőtől írásbeli indokolást kérni.
3. Tekintettel arra, hogy nyertes Ajánlattevő ajánlatában nem az eljárást megindító felhívásban előírt követelményeknek megfelelő szakembert mutatott be ajánlatába, ezért véleményük szerint ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és azt a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek kellett volna nyilvánítani.

Fentiekre tekintettel – a Kbt. 79. §-a alapján – kérjük, hogy az FKF Zrt., mint Ajánlatkérő szíveskedjen a Kbt. 79. § (4) szerint eljárni, és amennyiben az nem vezet eredményre állapítsa meg a nyertes Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét és jelölje meg Kérelmezőt az eljárás nyertes ajánlattevőjének vagy a jogszabályi keretek betartása mellett szüntesse meg a jogsérelmet, s



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

amennyiben az lehetséges, abban az esetben a Kbt. 137. § (2) bekezdése alapján kezdeményezzen önként jogorvoslati eljárást magával szemben, orvosolva ezzel a jogsértést.

A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és nyertes Ajánlattevőt a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.

Ajánlatkérő a döntésén, azaz a 87/62243-7/2013. iktatószámom megküldött döntésén, azaz az eljárás eredményén nem kíván változtatni az alábbi indokok alapján:

Az 1-es és 2-es észrevétel tekintetében:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban meghatározta:

- a) az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszerpontokat;
- b) részszerpontonként az azok súlyát meghatározó - a részszerpont tényleges jelentőségével arányban álló - szorzószámokat (a továbbiakban: súlyszám);
- c) az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, amely minden részszerpont esetében azonos;
- d) azt a módszert (módszereket), amellyel megadja a pontszámok [c] pont] közötti pontszámot.

Ajánlatkérő a 2013.12.12-én megtartott ártárgyalást követően az ajánlatok értékelését az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban megadott súlyszámok figyelembe vételével végezte el, és határozta meg a beérkezett és érvényes ajánlatok pontszámait.

Ajánlatkérő az eljárás keretösszegét 24.900.000 Ft – 30 % keretösszegben határozta meg, melyet az ártárgyaláson ismertetett Ajánlattevőkkel is.

A Kbt. 69. §-ban előírtaknak megfelelően Ajánlatkérő az értékelés során vizsgálta a Kbt. 71. § szerinti önállóan értékelésre kerülő ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlati elemeket és megállapította, hogy azok egyik ajánlattevő ajánlatában sem tartalmazznak aránytalanul alacsony árat.

A Kbt. 70. §-ban előírtaknak megfelelően Ajánlatkérő az értékelés során vizsgálta az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeket is és megállapította, hogy azok egyik ajánlattevő ajánlatában sem tartalmazznak lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalást.

A 3. észrevétel tekintetében:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő üzemmérnök végzettségű és legalább 5 év gáz hasznosítás területén szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok értékelés során megállapította, hogy nyertes Ajánlattevő a kiírásban előírtaknak megfelel, mivel az ajánlatban bemutatott szakember végzettsége (gépészmérnök-épületgépész) üzemmérnök végzettséget is igazol.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a gépészmérnök-épületgépész végzettség magasabb végzettség, mint az üzemmérnöki végzettség, így az elfogadható üzemmérnök végzettség igazolására.



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

A fentiek tükrében Ajánlatkérő nem kívánja módosítani az eljárás eredményéről megküldött összegezését.

Tisztelettel:

Sándor Csilla
közbeszerzési osztályvezető

Demény Rita
közbeszerzési referens

Kulcsár Krisztina
közbeszerzési referens

PÉLDÁNYSZÁM:

1

MELLÉKLETEK:

-

KAPJÁK:

1. címzett
2. DH Szervíz Kft.
György Zoltán
+36 52 509-493

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.
77.

Dátum / Date: 2013. december 20. Iktató / RefNo.:/13
Munkasz. / Work No: SH15 Oldalsz. / No. of pages: 6

Címzett/ Addressee	Küldő / Sender
Cég / Company: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. Közbeszerzési Osztály	Cég / Company: ENER-G Energia Technológia Zrt.
Név / FAO: Kulcsár Krisztina	Név / Name: Szabó Levente
Tel / Phone:	Tel / Phone: +36-20-211-9324
Fax: +36-1-459-6846	
Tárgy / Subject: Előzetes vitarendezési kérelem az „Az FKF Zrt. által üzemeltetett Dunakeszi II. sz. nem veszélyes hulladéklerakó telep Biogáz rendszerének nagy karbantartása, éves karbantartása, üzemeltetési feladatainak folyamatos (90-97 % közötti üzemképességgel történő) ellátása, a felmerülő javítási feladatainak szükség szerinti elvégzése” tárgyú eljáráshoz	

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Márialigeti Balázs Rezső és Szabó Péter, mint az ENER-G Energia Technológia Zrt. (1106 Budapest Jászberényi út 24-36.) kötelezettség-vállalásra jogosultjai és mint a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által kiírt „FKF Zrt. által üzemeltetett Dunakeszi II. sz. nem veszélyes hulladéklerakó telep Biogáz rendszerének nagy karbantartása, éves karbantartása, üzemeltetési feladatainak folyamatos (90-97 % közötti üzemképességgel történő) ellátása, a felmerülő javítási feladatainak szükség szerinti elvégzése” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás Ajánlattevő képviselőiként, a Kbt. 79. §-a alapján – a törvényes határidőn belül – előzetes vitarendezést kezdeményezek az alábbi indokok alapján:

ENERGIA ELLÁTÓ RENDSZEREK TERVEZÉSE, ENGEDÉLYEZTETÉSE, LÉTESÍTÉSE, ÜZEMELTETÉSE ÉS KARBANTARTÁSA



ENER-G Energia Technológia Zártkörűen Működő Részvénytársaság
H-1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.
Tel.: +36 (1) 431 77 00 Fax: +36 (1) 431 77 01
Email: info@energ.hu • www.energ.hu
ENER-G Energia Technológia Zrt. - Az ENER-G csoport tagja

Az előzetes vitarendezési kérelmet az alábbi indokokra alapozzuk:

A Kbt. 71. § (1) bekezdés kimondja, hogy Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban köteles meghatározni az ajánlatok értékelési szempontját.

Ajánlatkérő által fenti tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás értékelési szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiakban megadott részszerzőpontok figyelembe vételével:

Bírálati szempont	Súlyszám
1. nettó ajánlati egységár (Ft)	80
1.1 nagykarbantartás és általános karbantartás ajánlati ára (Ft)	20
1.2. havi üzemeltetési átalánydíj (Ft/hónap)	40
1.3. anyagköltség (alkatrészek egységárai) (Ft)	20
2. Az első nagykarbantartás elvégzésének átfutási ideje (nap) (maximum 60 nap)	20

A 2013. december 12. napján megtartott tárgyaláson rögzített jegyzőkönyv értelmében – összhangban az ajánlattételi felhívás II.2.1) pontjában rögzített keretösszeggel – az eljárás becsült értéke (és egyben a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke) összesen nettó 24.900.000 Ft.

A 2013. december 17. napján megküldött „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” szülő eredményhirdetésben nyertes Ajánlattevőként a DH Szerviz Kft. került kihirdetésre, az értékelésre kerülő részszerzőpontok szerint:

Bírálati részszerzőpontok	Nyertes Ajánlattevő ajánlata
1. nettó ajánlati egységár (Ft)	
1.1 nagykarbantartás és általános karbantartás ajánlati ára (Ft)	4.600.000,- Ft
1.2. havi üzemeltetési átalánydíj (Ft/hónap)	700.000,- Ft
1.3. anyagköltség (alkatrészek egységárai) (Ft)	2.700.000,- Ft
2. Az első nagykarbantartás elvégzésének átfutási ideje (nap) (maximum 60 nap)	29 nap

A fent megadott havi üzemeltetési átalánydíjnak a szerződés 24 (huszonnégy) havi időtartamára számított mindösszesen ellenértéke alapján (16.800.000,- Ft) a teljes ellenszolgáltatás összege: 24.100.000,- Ft.

ENERGIA ELLÁTÓ RENDSZEREK TERVEZÉSE, ENGEDÉLYEZTETÉSE, LÉTESÍTÉSE, ÜZEMELTETÉSE ÉS KARBANTARTÁSA



ENER-G Energia Technológia Zártkörűen Működő Részvénytársaság

H-1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.

Tel.: +36 (1) 431 77 00 Fax: +36 (1) 431 77 01

Email: info@energ.hu • www.energ.hu

ENER-G Energia Technológia Zrt. – Az ENER-G csoport tagja

A Kbt. 71. §-ának (3) bekezdése értelmében, ha Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani, köteles meghatározni:

- a) az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontokat;
- b) részszempontonként az azok súlyát meghatározó – a részszempont tényleges jelentőségével arányban álló – szorzószámokat (a továbbiakban: súlyszám);
- c) az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, amely minden részszempont esetében azonos;
- d) azt a módszert (módszereket), amellyel megadja a ponthatárok [c] pont] közötti pontszámot.

A Kbt. 71. § (4) bekezdése alapján a Kbt. 71.§ (3) bekezdés a) pontja szerinti részszempontokat az ajánlatkérőnek az alábbi követelményeknek megfelelően kell meghatároznia:

„e) ha részszempont körében alszempontok is meghatározásra kerülnek, alszempontonként azok – tényleges jelentőségével arányban álló – súlyszámát is meg kell adni...”

A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) (a továbbiakban: Útmutató) kimondja, hogy a részszempontok és a részszempontokhoz tartozó súlyszámok meghatározásakor, azoknak a beszerzés tárgyának lényeges körülményeit és a lényeges szerződéses feltételeket kell kifejeznie. Erre tekintettel a súlyszámok meghatározásánál legyenek figyelemmel arra, hogy azok valóban a szempontnak az Ajánlatkérő számára való fontosságát fejezzék ki.

„Ha Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani, akkor az ajánlatoknak az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeit az ajánlati felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a Kbt. 71. § (3) bekezdésének d) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb [Kbt. 72. § (1) bekezdés].”

Tekintettel a Kbt. 71.§-ában, valamint a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójában foglaltakra, továbbá azzal hogy Ajánlatkérő az 1. részszemponton belül megadott 1.1-1.3. alszempontok valamennyi elemét súlyszámmal látta el, meghatározta az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemeket, mely súlyozott értékek alapján választotta ki az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

1. Álláspontunk szerint a fenti 1. értékelési részszempont szerinti tartalmi elemek közül a havi 700.000,- Ft értékben vállalt havi üzemeltetési átalánydíj (1.2. alszempont) a Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján lehetetlennek vagy túlzottan magas mértékűnek, illetve kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz.

Amennyiben az ajánlatnak az értékelési részszerpontok szerinti valamelyik tartalmi eleme lehetetlennek vagy túlzottan magas, illetve kirívóan aránytalanul értékelte kötelezettségvállalást tartalmaz, abban az esetben Ajánlatkérő a Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján – az így érintett ajánlati elemekre vonatkozóan – adatokat, valamint indoklást köteles írásban kérni, továbbá a megadott indoklás alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről.

Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell. Figyelemmel arra, hogy az eredményhirdetésről szóló tájékoztatás megküldése előtt Ajánlatkérőtől az 1.2. alszempontra vonatkozó, ilyen tartalmú értesítés nem érkezett hozzánk, ezért Ajánlatkérő nem tett eleget a Kbt. fenti rendelkezésének és ezzel megsértette a Kbt. előírásait.

Amennyiben az ajánlat irreális megajánlást tartalmaz, annak értékelésbe történő bevonására nem kerülhet sor, mivel a Kbt. előírásai szerint Ajánlatkérő köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről.

2. Megítélésünk szerint a fenti 1. értékelési részszerponton belül az anyagköltség (alkatrészek egységárai) (1.2. alszempontra), mint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem, a Kbt. 69.§ (1) bekezdése értelmében aránytalanul alacsony árat tartalmaz, melyre tekintettel Ajánlatkérő köteles az érintett Ajánlattevőtől írásban indoklást kérni.

A Kbt. a 69.§ (1) bekezdése alapján Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indoklást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.

Ajánlatkérő köteles indoklást kérni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás több, mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés – az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely eleme esetén az adott elemre eső – a Kbt. 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értékétől.

Fentiek szerint a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Ajánlatkérőnek az aránytalanul alacsonynak értékelte ellenszolgáltatás miatt írásbeli indoklás kérésének szükségességét kellett volna megállapítania a DH Szerviz Kft. által az 1.2. alszempontra, mint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem tartalmára megadott ajánlatra vonatkozóan.

Amennyiben az ajánlat irreális megajánlást tartalmaz, annak értékelésbe történő bevonására nem kerülhet sor, mivel a Kbt. előírásai szerint Ajánlatkérő köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről.

3. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjában az alábbi műszaki-szakmai alkalmassági feltételt követezte meg Ajánlattevőktől:

„M2.1.) A Kbt. 55.§ (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011.(XII.23.) Korm.rend. 15.§ (3) bekezdés b) pont alapján az alábbiak szerint: az Ajánlattevő, és/vagy vezetői végzettségének és/vagy képzettségének ismertetésével, és különösen azon személyek végzettségének és/vagy képzettségének ismertetésével, akik a szolgáltatás teljesítéséért felelősek. Az igazolás módja: ajánlattevő nyilatkozata, a végzettséget, képzettséget igazoló bizonyítvány másolata, aláírt szakmai önéletrajz (személyi adatok: név, lakcím; végzettség, képzettség; szakmai gyakorlat ideje, jelenlegi munkahely).

M2) Alkalmatlannak minősül az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik

legalább 1 fő üzemmérnök végzettségű és legalább 5 év gáz hasznosítás területén szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel.”

A 2013. december 19. napján Ajánlatkérő által a nyertes Ajánlattevő ajánlatának és ajánlatára vonatkozó hiánypótlása során benyújtott dokumentumok üzleti titoknak nem minősített részeire vonatkozóan biztosított iratbetekintés során azt tapasztaltuk, hogy a nyertes Ajánlattevő hiánypótlás során benyújtott dokumentáció 7. oldalán található M2) szakmai-műszaki alkalmassági követelményre vonatkozóan az 1 fő üzemmérnök végzettséggel rendelkező szakember helyett gépészmérnök-épületgépész végzettségű szakembert mutatott be, annak szakmai önéletrajzának csatolásával.

A Kbt. 63.§ (1) bekezdése kimondja, hogy

„Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.”

Tekintettel arra, hogy nyertes Ajánlattevő ajánlatában nem az eljárást megindító felhívásban előírt követelményeknek megfelelő szakembert mutatott be ajánlatában, ezért ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és azt a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek kellett volna nyilvánítani.




Fentiekre tekintettel – a Kbt. 79.§-a alapján – kérem, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő szíveskedjen a Kbt. 79.§ (4) szerint eljárni, és amennyiben az nem vezet eredményre állapítsa meg az nyertes Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét és jelölje meg Kérelmezőt az eljárás nyertes ajánlatevőjének vagy a jogszabályi keretek betartása mellett szüntesse meg a jogséreímet, s amennyiben az nem lehetséges, abban az esetben a Kbt. 137. § (2) bekezdése alapján kezdeményezzen önként jogorvoslati eljárást saját magával szemben, orvosolva ezzel a jogsértést!

Kmf



Energia Technológia Zrt.


Mária Igéti Balázs
ügyvezető igazgató


Szabó Péter
ügyvezető igazgató

ENERGIA ELLÁTÓ RENDSZEREK TERVEZÉSE, ENGEDÉLYEZTETÉSE, LÉTESÍTÉSE, ÜZEMELTETÉSE ÉS KARBANTARTÁSA



ENER-G Energia Technológia Zártkörűen Működő Részvénytársaság

H-1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.

Tel.: +36 (1) 431 77 00 Fax: +36 (1) 431 77 01

Email: info@energ.hu • www.energ.hu

ENER-G Energia Technológia Zrt. – Az ENER-G csoport tagja