



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarKr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:

BOTTMER Kft.
Látrányi Szabolcs

IKT. SZÁM:

87/ 25799-7 / 2014

DÁTUM:

2014.07.21.

CÍM:

1053 Budapest, Veres Pálné u. 10. 4. em. 4.
+ 36 23/507-191

ÜGYINTÉZŐ:

Kulcsár Krisztina

TÁRGY:

K1338 „MAN, Mercedes
alkatrészek beszerzése” tárgyú
közbeszerzési eljárás előzetes
vitarendezés (2)

CÍMZETT:

Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.
Lang Gyula

CÍM:

9028 Győr, Külső Veszprémi u. 5.
+ 36 96/436-591

CÍMZETT:

Diesel DR Kft.
Csesznok László

CÍM:

3261 Pálosvörösmari, Rákóczi út 9.
+ 36 37/568-560

CÍMZETT:

SUTEC Hungária Kft.
Varga Huba

CÍM:

2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48.
+ 36 24/525-240

CÍMZETT:

MAN Kamion és Busz Kereskedelmi Kft.
Szász András Lehel

CÍM:

2330 Dunaharaszti, Csonka János u. 2.
+ 36 24/520-301

Tisztelt Ajánlattevők!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által meghirdetett „K1338 MAN, Mercedes tehergépjármű alváz gyári új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése” tárgyú közösségi, nyílt közbeszerzési eljárásban Társaságunkhoz ismételt **előzetes vitarendezési kérelem érkezett.**

2014. július 15-i keltezéssel és 2014. július 16-i beérkezéssel a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, az eljárás közbenső döntésének tartalmával kapcsolatosan.



FKF FŐVÁROSI KÖZTÉR-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarKr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. álláspontja:

„Langex Kft. nevében vitatjuk a cégünket a pályázatból kizáró közbenső döntést hivatkozási alapját és jogszerűségét. Cégünk egyetlen ponton sem adott Önöknek alternatív ajánlatot, minden egyes konkrét, nem összegező információkérésére egyértelmű információt adtunk.

A formai követelmények között (sem a hivatkozott jogszabályban, sem az Önök kiírásában) sehol nem szerepel, hogy a felolvasólap 1.2. és 1.3. pontjaiba kizárólag egyetlen szám beírása lehetséges. Az általunk megadott, a szállítói kedvezmény mértékére vonatkozó információ nem alternatív, hanem az egyes tételeknél eltérő, de egyértelmű információ. Ugyanez igaz a jótállásra is: meghatározott tételekre 24 hónap, a többi tételre 12 hónap garanciát adtunk, azaz minden tételre egyértelmű és nem alternatív információt.

Az Önök által hivatkozott Kbt. 74. par. (1) bekezdés e) pontjára vonatkozó hivatkozásuk a fentiek esetében irreleváns és jogszerűtlen.

A fentiek alapján kérjük a cégünket pályázatból kizáró döntésük visszavonását.”

A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és Ajánlattevőket a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.

A Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely – a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum.”

Ajánlatkérő a közbenső döntésről szóló értesítését 2014.07.02-án küldte meg Ajánlattevők részére. Kérelmező előzetes vitarendezési kérelme 2014.07.16-án érkezett meg Ajánlatkérőhöz.

Fentiek tekintetében megállapítható, hogy a közbenső döntéssel kapcsolatban a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint az előzetes vitarendezési kérelem benyújtására előírt határidő már lejárt, azonban Ajánlatkérő az alábbiakban adja meg válaszát:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás IV.2.1.) pontjában írta elő az ajánlatok bírálati szempontjait és súlyszámait, mely szerint:

- a. a 2. bírálati szempont a „Kedvezmény mértéke a mindenkorli listaárból (%), Súlyszám 15”.
 - b. a 3. bírálati szempont a „Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap), Súlyszám: 5”.
- Ezen bírálati szempontokkal, valamint az ajánlati felhívásban előírtakkal kapcsolatban előzetes vitarendezést a Kbt. 79.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében elkésett, mivel az ajánlati felhívásban előírtakkal kapcsolatban előzetes vitarendezés kezdeményezésére az ajánlattételi határidő lejártá előtti tízedik napig lett volna jogosult Ajánlattevő.
 - Ajánlatkérő nem többes számban fogalmazta meg sem a vitatott 2. sem a vitatott 3. bírálati szempontot.
Ajánlattevőnek részenként egyetlen számot, %-ot kellett megadni, ami viszont egységesen vonatkozik mindazon alkatrészekre, melyek nem szerepelnek a dokumentációban kiadott, és az ajánlattal beadott, beárazott alkatrészlistában, valamint egyetlen számot, hónapot kellett megadni, ami egységesen vonatkozik minden alkatrésze.
Fentieket támasztja alá az ajánlati felhívás VI.3.29.) pontban előírtak, mely értelmében Ajánlattevőknek az ajánlathoz elektronikus formában (CD/DVD-n vagy on-line) csatolni kellett



KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

részenként az adott részben szereplő tehergépjármű alvázak valamennyi alkatrészét tartalmazó listáját / katalógusát, mely forintban tartalmazza az alkatrészek listaárát.

On-line katalógus esetén be kellett nyújtani a katalógus tovább adásához szükséges certifikációt, valamint ajánlatkérő számára regisztrált hozzáférést kellett biztosítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kellett.

Ajánlattevőnek nyilatkozatot kellett benyújtania arról, hogy az ajánlatával benyújtott alkatrész lista / katalógus az adott részben szereplő tehergépjármű alváz valamennyi alkatrészét tartalmazza.

Ajánlatkérő minden részre tekintettel előírta: ...”az **1.a) mellékletben nem szereplő alkatrészeket a nyertes ajánlattevő listaáras alkatrész katalógusa alapján fogja megrendelni, a 2. bírálati részszepontra adott ajánlat figyelembe vételével.**”

Ajánlatkérő a VI.3.25. pontjában előírta, hogy „...A 2. és 3. részszeponatok tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legnagyobb %-ot és jótállási időt tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb %-ot, jótállási időt tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.”

Fenti pontokból és az ajánlati felhívás IV.2.1) pontjában illetve az ajánlatkérési dokumentáció 10.2 pontjában előírtakból is kiderül, hogy a kedvezmény mértékét a mindenkorli listaárból egy szám (%) megjelölésével, a jótállási időt egy szám (hónap) megjelölésével kellett Ajánlattevőknek megadni.

A Kbt. 47. § (1) bekezdése alapján **az ajánlati felhívás II.1.9 pontjában Ajánlatkérő nem tette lehetővé a többváltozatú ajánlat lehetőségét** így figyelembe véve a Kbt. és az Ajánlati felhívásban előírtakat, egyik bírálati részszeponat tekintetében sem, így sem a 2. bírálati részszeponatnál sem a 3. bírálati részszeponatnál nem értelmezhető a tételenkénti (alkatrészenként) különböző százalékos érték és hónap megadása. Az ajánlatkérési dokumentáció 10.2. pontjában a részszeponatok szerinti ajánlati elemekre vonatkozóan előírásra került az értékelési módszer, valamint a pontok kiszámítására alkalmazott képlet mely a többváltozatú ajánlat esetén nem alkalmazható.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő nem kíván módosítani a 2014.07.02-án 87/ 35299-04 / 2014 iktatószámmal megküldött közbenső döntésén.

Kérjük Tisztelt Kérelmezőt, hogy Ajánlatkérő álláspontját elfogadni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

Sándor Csilla

Közbeszerzési osztályvezető

Kulcsár Krisztina

Közbeszerzési referens

PÉLDANYSZÁM:

1

MELLÉKLETEK:

KAPJAK:

cimzettek

Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő
Nonprofit Részvénytársaság
8.

OLDALSZÁM:

3 / 3