



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:
99999 Informatikai Kft.
Lakatos Brigitta

IKT. SZÁM:
8715001/11/2014.

DÁTUM:
2014. 10. 29.

CÍM:
1118 Budapest, Rétköz u. 5.
fax: 06/1/999-6901
e-mail cím: kozbeszerzes@99999.hu

ÜGYINTÉZŐ:
Kulcsár Krisztina

TÁRGY:
K1362 „FKF Nonprofit Zrt.
telephelyek hálózati
infrastruktúra fejlesztéséhez
szükséges eszközök és a
hozzá tartozó support
tevékenységek” tárgyú KEF
keretmegállapodásos
közbeszerzési eljárás második
része szerinti eljárás - előzetes
vítarendezésre adott válasz

CÍMZETT:
S&T Consulting Hungary Kft.
Mártonfy János,
Parnaki Tamás Zoltán

CÍM:
2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.
fax: 06/1/371-8001
e-mail cím: kozbeszerzes@snl.hu

Tisztelt Ajánlattevők!

A K1362 FKF Nonprofit Zrt. telephelyek hálózati infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges eszközök és a hozzá tartozó support tevékenységek” tárgyú KEF keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második részének lebonyolítására vonatkozó eljárásban Társaságunkhoz előzetes vitarendezési kérelem érkezett 2014. október 17-én az S&T Consulting Hungary Kft.-től, mint konzorcium vezető tagtól.

Közös ajánlattevők képviseletében eljáró konzorcium vezető tag a 99999 Informatika Kft. - Getronics Magyarország Kft. - SZÁMHEAD Kft., mint közös ajánlattevők, mint nyertes közös ajánlattevők ajánlatának érvényességét vitatja a mellékletként csatoltan megküldött levélben részletezettek alapján az alábbi főbb észrevétel:

„...Az 99999 nyilatkozata semmiképpen nem bizonyítja hitelt érdemlően, hogy a konkrét, szóban forgó, „SL-19-DATA-K9” azonosító számú termék a jelen esetben az RRC-nél ténylegesen raktáron megtalálható, és azt szállítani is tudja. Az első két bekezdés kizárólag általánosságokat tartalmaz, a harmadik bekezdés pedig egy olyan dokumentumra hivatkozik, mely – ahogy azt fent jeleztük – egy aláíratlan szöveg, ezáltal semmilyen módon nem ad az Ajánlatkérő konkrét kérdésére konkrét választ az adott termék elérhetőségével kapcsolatban.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő semmiképpen nem fogadhatta volna el az 99999 által benyújtott hiánypótlást, és a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján „a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók”, az 99999 ajánlatát az Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítania.

Az ajánlatkérőnek a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján lehetősége nyílt volna közvetlenül megkeresni az RRC-t („Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmának ellenőrzése érdekében más állami szervtől vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni.”), ám az ajánlatkérő nem élt ezzel a lehetőséggel, amivel megsértette a Kbt. alapelveit (a



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

verseny tisztasága, átláthatósága, nyilvánossága; esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód; jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás).

Figyelemmel arra, hogy információink szerint az RRC nem adott ajánlatot az 99999-nek a szóban forgó termékre, és nem is rendelkezik raktárkészlettel, felmerülhet az 99999 részéről a Kbt. 4. § 10. pontjában foglalt hamis adat szolgáltatásának a lehetősége is, mely szükség esetén a Kbt. Ötödik Része szerinti jogorvoslati eljárás keretében bizonyításra kerülhet. Állításunk alátámasztásaként csatoljuk az RRC képviselőjével a mai napon folytatott e-mailes levelezést.

A fent felsoroltak természetesen azt is eredményezik, hogy – a jelen állás szerint – az 99999 a szerződés megkötése esetén nem lesz képes a szállításra, a hatékony és felelős gazdálkodás mint Kbt. alapelv is sérül, hiszen a teljesítés nem valósul meg, az eddig befektetett erőforrások pedig kárba vesznek.

Figyelemmel az előzőekben ismertetett törvénysértésre, kérjük Önöket, hogy a jelen előzetes vitarendezési kérelem és a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján

- 1) elsődlegesen szíveskedjenek az 99999 ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelennek nyilvánítani, Társaságunkat pedig az eljárás nyerteseként kihirdetni, ennek megfelelően alapján az összegezés fent hivatkozott pontjait módosítani*
- 2) másodlagosan – mivel a Kbt. 58. § (4) bekezdésében foglalt lehetőség elmulasztásával okozott alapelvi sérelem az eljárás jelen fázisában már nem reparálható – a Kbt. 137. §-ában foglaltak szerint szíveskedjenek a Közbeszerzési Döntőbizottságnál saját közbeszerzési eljárásuk ellen jogorvoslati kérelmet benyújtani.*

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy észrevételeink alapján társaságunkat az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszáról a Kbt. 79. § (4) bekezdés szerint tájékoztatni szíveskedjen.,,

A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és nyertes Ajánlattevőt a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.

Ajánlatkérő a 2014.10.08-án 87/50012-8/2014. iktatószámom megküldött döntését, azaz az eljárás eredményét visszavonja.

Ajánlatkérő a vitarendezési kérelemben foglalt kérelmi elem tekintetében a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a 99999 Informatika Kft.-t ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel az alábbiak szerint:

- 1.) Ajánlattevő a 2014.09.26-án 87/50012-7/2014. iktatószámú hiánypótlásra felszólító levélben megadott hiánypótlási határidő lejártáig (2014.09.30. 12:00 óra) megküldte hiánypótlását, melyben hivatkozik az RRC Hungary Kft. által tett ajánlatra. A hiánypótláshoz becsatolt RRC Hungary Kft. nyilatkozata (mely tartalmazza, hogy „...nyertességük esetén készletről a megadott határidőre le tudjuk szállítani”) nem került az RRC Hungary Kft. által cégszerűen aláírásra, illetve nincs megjelölve az aláíró személy neve, így Kérelmező vitarendezésében ennek valóságtartalmát, hitelességét vitatja.*

Kértük, hogy hiánypótlás keretében pótlólag küldjék meg a hiánypótlási anyagban hivatkozott RRC Hungary Kft., mint disztribútor cégszerűen aláírt nyilatkozatát, mely hitelt érdemlő módon bizonyítja az ajánlatban szereplő „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségét illetve szállíthatóságát.



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

Abban az esetben, ha a fent nevezett termék jelenleg már Ajánlattevő tulajdonában van, akkor erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozat és beszerzést igazoló számla vagy szállítólevél másolat becsatolását kértük, mely hitelt érdemlő módon bizonyítja a fenti termék meglétét illetve szállíthatóságát.


Ajánlatkérő a hiánypótlásra felszólító levelet 2014.10.21-én küldte ki 2014.10.28-i hiánypótlási határidővel.

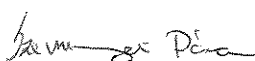
A 99999 Informatika Kft. a megadott hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette a hiánypótló levélben szereplő hiányosság pótlását, azaz nem igazolta hitelt érdemlő módon a gyártó által már nem forgalmazott, de az ajánlatban szereplő „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségét és szállíthatóságát.

Fentiek, valamint a Kbt. 78. § (1) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével Ajánlatkérő a 2014.10.08-án megküldött összegezést módosítja.

A módosított összegezés - mely egyben az eljárás eredményéről történő tájékoztatás is - jelen levél mellékletként csatoltan megküldésre kerül.

Tisztelettel:


Sándor Csilla
közbeszerzési osztályvezető


Szemán Zoltánné
közbeszerzési főreferens


Kulcsár Krisztina
közbeszerzési referens

PÉLDÁNYSZÁM:

1

MELLÉKLETEK:

beérkezett előzetes vitarendezési kérelem
módosított összegezés

KAPJÁK:

címzett

Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő
Nonprofit Részvénytársaság
8.

Módosított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

FKF Nonprofit Zrt. telephelyek hálózati infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges eszközök és a hozzá tartozó support tevékenységek.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 110. § (5)-(7) bekezdés szerint a verseny újranyitásával történő kiválasztás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárás első szakasza: Közösségi értékhatárt elérő nyílt keretmegállapodásos központosított eljárás (az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2013/S 81 136374 (2013.04.23.) (KÉ-6536/2013) iktatószámon jelent meg.)

Tárgya: „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése-2013”
Azonosító száma: KM0101NETH13 – KM0110NETH13

Az eljárás második szakasza: 2014.08.14-én 87/50012-1/2014. iktatószámon megküldött Ajánlattételi Felhívás

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), mint vezető tag, ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet), Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.), Bull Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.), Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17. 4. emelet), Invitel Technocom Kft. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.), mint közös ajánlattevők.

Összesen nettó ajánlati ár (az Ajánlattételi Felhívás 5. pontjában szereplő termékek összesen nettó ára): 67.319.939,60 Ft

Közbeszerzési díj: 1.009.799,09 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft) (Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 68.329.738,69 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 86.778.768,14 Ft

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás feltételeit.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

99999 Informatika Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.), Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2/B.), SZÁMHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95/D.), mint közös ajánlattevők

Az S&T Consulting Hungary Kft. 2014.10.17-én megküldött előzetes vitarendezési kérelemben foglalt kérelmi elem tekintetében – „Figyelemmel arra, hogy információink szerint az RRC nem adott ajánlatot az 99999-nek a szóban forgó termékre, és nem is rendelkezik raktárkészlettel...” - Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a 99999 Informatika Kft.-t ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel.

A hiánypótlásra felszólító levél 2014.10.21-én került megküldésre, melyben az alábbiak pótlására lett felszólítva a 99999 Informatika Kft.:

1.) Ajánlattevő a 2014.09.26-án 87/50012-7/2014. iktatószámú hiánypótlásra felszólító levélben megadott hiánypótlási határidő lejártáig (2014.09.30. 12:00 óra) megküldte hiánypótlását, melyben hivatkozik az RRC Hungary Kft. által tett ajánlatra. A hiánypótláshoz becsatolt RRC Hungary Kft. nyilatkozata (mely tartalmazza, hogy „...nyertességük esetén készletről a megadott határidőre le tudjuk szállítani”) nem került az RRC Hungary Kft. által cégszerűen aláírásra, illetve nincs megjelölve az aláíró személy neve, így Kérelmező vitarendezésében ennek valóságtartalmát, hitelességét vitatja.

Kértük, hogy hiánypótlás keretében pótlólag küldjék meg a hiánypótlási anyagban hivatkozott RRC Hungary Kft., mint disztribútor cégszerűen aláírt nyilatkozatát, mely hitelt érdemlő módon bizonyítja az ajánlatban szereplő „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségét illetve szállíthatóságát.

Abban az esetben, ha a fent nevezett termék jelenleg már Ajánlattevő tulajdonában van, akkor erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozat és beszerzést igazoló számla vagy szállítólevél másolat becsatolását kértük, mely hitelt érdemlő módon bizonyítja a fenti termék meglétét illetve szállíthatóságát.

A levélben meghatározott hiánypótlási határidő lejártáig ajánlattevő nem tett eleget a fenti hiánypótlási kötelezettségének.

Az előzetes vitarendezés alapján a megajánlott „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségének és szállíthatóságának igazolására kért dokumentum hiányában nem állapítható meg, hogy szerződéskötés esetén Ajánlattevő a szerződés teljesítése érdekében a fent nevezett terméket biztosítani tudja Ajánlatkérő részére.

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján érvénytelen**, mivel Ajánlattevő nem igazolta hitelt érdemlő módon a gyártó által már nem forgalmazott, de az ajánlatban szereplő „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségét és szállíthatóságát, így nem biztosított a szerződés teljes körű teljesítése.

11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), mint vezető tag, ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet), Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.), Bull Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.), Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17. 4. emelet), Invitel Technocom Kft. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.), mint közös ajánlattevők.

Összesen nettó ajánlati ár (az Ajánlattételi Felhívás 5. pontjában szereplő termékek összesen nettó ára): 67.319.939,60 Ft

Közbeszerzési díj: 1.009.799,09 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft) (Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 68.329.738,69 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 86.778.768,14 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.11.08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.08.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

Az eredményhirdetést követően az S&T Consulting Hungary Kft., mint közös ajánlattevők vezető tagja iratbetekintést kezdeményezett, melyre 2014.10.15-én került sor.

Az iratbetekintést követően az S&T Consulting Hungary Kft 2014.10.17-én kelt levelében előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

Az előzetes vitarendezési kérelemben foglalt kérelmi elem tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a 99999 Informatika Kft-t ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2014.10.29.

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.29.

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

4



EREDETI



Eljárni jogosult (közös ajánlattevők nevében jelen ajánlatot benyújtó) közös ajánlattevő:
S&T Consulting Hungary Kft., Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Közös ajánlattevők képviselője (kapcsolattartó): Parnaki Tamás Zoltán
telefonszáma: +36 1 371 8000
telefaxszáma: +36 1 371 8001
e-mail címe: kozbeszerzes@snt.hu

Közös ajánlattevők:

ALOHA Informatika Kft.
Székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet

AREUS Infokommunikációs Zrt.
Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Bull Magyarország Kft.
Székhelye: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.

Euro-Profil Kft.
Székhelye: 1173 Budapest, Határhalom u. 4.

IMG Solution Kft.
Székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17. 4. emelet

Invitel Technocom Kft.
Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

a

Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.

„FKF Nonprofit Zrt. telephelyek hálózati infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges eszközök és a hozzá tartozó support tevékenységek”

tárgyú, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2013” elnevezésű keretmegállapodásos eljárásának [EKMNY02NET13 – 1. Részteljesítés (Homogén)] második részeként, a Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja alapján, a verseny újranyitásával indított közbeszerzési eljárásában

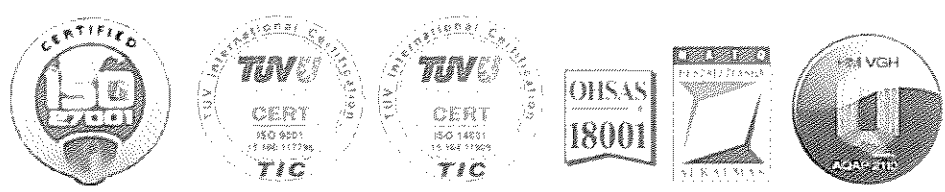
Keretmegállapodásos eljárást indító hirdetmény: TED 2013/S 081-136374 (2013.04.23) (KÉ-6536/2013);
[TED 2013/S 91 153834 (2013.05.11) (KÉ-7784/2013) számon módosított]

Konzorcium keretmegállapodásának azonosítószáma: KM0109NETH13

Dátum: 2014. október 17.

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|--|---|
| ADATLAP, TÁJÉKOZTATÓ AZ AJÁNLATKÉRŐ RÉSZÉRE..... | 3 |
| 1. ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM..... | 4 |



Adatlap, tájékoztató az Ajánlatkérő részére

Eljárás: a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF) „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2013” elnevezésű keretmegállapodásos eljárásának [EKMNY02NET13 – 1. Részteljesítés (Homogén)] második részeként, a Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja alapján, a verseny újranyitásával indított közbeszerzési eljárás

Tárgy: „FKF Nonprofit Zrt. telephelyek hálózati infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges eszközök és a hozzá tartozó support tevékenységek”

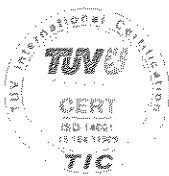
Közös ajánlattevők (a konzorciumot alkotó tagok neve (címe/székhelye); KEF azonosítója):

S&T Consulting Hungary Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.; KEF azonosító: 100128),
ALOHA Informatika Kft. (székhely: 1117 Budapest, Aliz u. 1. 7. emelet; KEF azonosító: 100127),
AREUS Infokommunikációs Zrt. (székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.; KEF azonosító: 100159),
Bull Magyarország Kft. (székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.; KEF azonosító: 100008),
Euro-Profil Rendszerház Kft. (székhely: 1173 Budapest, Határhalom u. 4.; KEF azonosító: 200410),
IMG Solution Kft. (székhely: 1146 Budapest, Hermína út 17. 4. emelet; KEF azonosító: 200584)
Invitel Technocom Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.; KEF azonosító: 200522)

Közös Ajánlattevőket (a konzorciumot) jelen eljárásban képviselő tag neve, képviselője (kapcsolattartó):

| | | |
|------------------------|--|---------------------------------------|
| Cégnév: | S&T Consulting Hungary Kft. | |
| Kapcsolattartó: | Parnaki Tamás Zoltán, szolgáltatási üzletágvezető | Mártonfy János, projektasszisztens |
| Tel.: | +36 1 371 8000 | +36 1 371 8000 |
| Mobil tel.: | +36 30 338 4044 | +36 20 984 7800 |
| Telefax: | +36 1 371 8001 | +36 1 371-8001 |
| e-mail: | kozbeszerzes@snt.hu | kozbeszerzes@snt.hu |

A jelen előzetes vitarendezési kérelmet – a közös ajánlattevők között létrejött, és a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF) által TED 2013/S 081-136374 (KÉ-6536/2013) számú hirdetménnyel indított „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2013” tárgyú, (eljárás azonosító: EKMNY02NET13) központosított közbeszerzési keretmegállapodásos eljárás egészére (a keretmegállapodás megkötésével lezárult 1. részére és a verseny újranyitásával induló 2. részére) kiterjedő konzorciumi (együttműködési) megállapodás 5. pontjában meghatározott feladatmegosztásnak megfelelően, valamint annak 8-11. pontjaiban rögzített jogok alapján – az S&T Consulting Hungary Kft. (Projektiroda, konzorcium vezető, eljárni jogosult) jegyzi, és nyújtja be a közös ajánlattevők nevében. Az ajánlat részeként csatolt együttműködési megállapodás hivatkozott pontjaiban foglalt – az egyes közös ajánlattevő cégek képviselői által adott – meghatalmazás alapján és az abban foglaltakkal összhangban, a jelen eljárásban, az S&T Consulting Hungary Kft., valamint a konzorcium többi tagjának (cégének) teljes körű képviseletét önálló joggyakorlás formájában **Parnaki Tamás Zoltán, vagy Mártonfy János** láthatja el, akik, **meghatalmazott képviselőként, az Ajánlatkérő által, az Ajánlattevőtől, illetve az egyes közös ajánlattevő cégektől megkért cégszerű nyilatkozatok önálló megtételére jogosultak**, így a keretmegállapodásos eljárás második részében benyújtásra kerülő ajánlati és kapcsolódó dokumentumokat, cégnyilatkozatokat önállóan írhatják alá. A csatolt együttműködési megállapodás – a szabályszerű meghatalmazás formai kellekeként – egyúttal tartalmazza a meghatalmazottak aláírás-mintáját is.



1. Előzetes vitarendezési kérelem

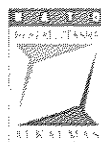
Alulírott Mártonfy János, mint az S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet), AREUS Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.), Bull Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.), Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermína út 17. 4. emelet) és Invitel Technocom Kft. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője az **FKF Nonprofit Zrt. „FKF Nonprofit Zrt. telephelyek hálózati infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges eszközök és a hozzá tartozó support tevékenységek”** a 2014. augusztus 1-jén kelt „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú dokumentum tartalmával kapcsolatban a Kbt. 79. § (1) bekezdés alapján a törvényes határidőben **előzetes vitarendezési kérelemmel fordulok** Önökhöz az alábbi indokok alapján.

Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. október 8.

Az iratbetekintés időpontja: 2014. október 15.

Az összegezés és az eljárás vitatott (jogsértőnek talált) pontjai:

| Sorszám | Jogsértő pont |
|---------|--|
| 1. | A Kbt. 67. §-ában foglalt hiánypótláskérést követően beérkezett hiánypótlás nem megfelelő elbírálása |
| 2. | A Kbt. 58. § (4) bekezdésében biztosított információkérési lehetőség elmulasztása |
| 3. | 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): |
| 4. | 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka |
| 5. | 11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai |
| 6. | Az 1. és 2. pontra figyelemmel a Kbt. alapelveinek (a verseny tisztasága, átláthatósága, nyilvánossága; esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód; jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás, hatékony és felelős gazdálkodás) sérelme |



Javaslatainkat, észrevételeinket és az álláspontunkat alátámasztó adatokat az alábbiakban adjuk meg.

Ajánlatkérő a tárgybani (központosított keretmegállapodásban verseny újraindításával induló) közbeszerzési eljárást 2014. augusztus 14-én indította. Társaságunk a konzorcium nevében az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőig (2014. augusztus 22. 11:00) benyújtotta ajánlatát.

A 2014. augusztus 25-én kelt bontási jegyzőkönyv szerint konzorciumunkon kívül az 99999 Informatika Kft. vezette konzorcium (a továbbiakban: 99999) nyújtott be ajánlatot. Az S&T Consulting Hungary Kft. által vezetett konzorcium (a továbbiakban: S&T) bruttó összesen ajánlati ára 86 506 122,13 Ft, míg az 99999 bruttó összesen ajánlati ára 83 140 227 Ft volt. Az S&T bruttó összesen ajánlati ára a későbbiekben a Kbt. 68. §-ában foglaltak szerint javításra került (a javított, helyes összeg: 86 778 768,14 Ft).

Ajánlatkérő először 2014. szeptember 15-én, majd – az ajánlati kötettség meghosszabbítására 2014. szeptember 19-én történő felkérést követően – 2014. szeptember 26-án (2014. szeptember 30. 12:00 órai határidővel) hiánypótlási felhívást küldött ki, az utóbbiban az 99999-et szólította fel hiánypótlásra

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezését 2014. október 8-án küldte meg.

Az összegezés 11. a) pontja szerint Ajánlatkérő nyertes ajánlattevőként az 99999-et jelölte meg.

Társaságunk 2014. október 15-én betekintett a nyertes ajánlattevő ajánlatába és hiánypótlásaiba.

Megítélésünk alapján az ajánlatkérő helytelenül alkalmazta a Kbt. 67. §-ának rendelkezéseit. A 2014. szeptember 26-án megküldött hiánypótlási felhívás az alábbi volt:

99999 Informatikai Kft.

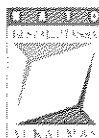
1.) Ajánlatkérő információi alapján a kiírásban szereplő „L-SL-19-DATA-K9=” KEF cikkszámú, és ajánlattevő ajánlatában egyenértékű termékként megjelölt „SL-19-DATA-K9” KEF cikkszámú termékeket a CISCO már nem forgalmazza.

Hiánypótlás módja: Kérjük, hogy egy cégszerűen aláírt nyilatkozattal szíveskedjenek tisztázni, hogy a fenti cikkszámú terméket milyen módon tudják szállítani. Amennyiben egyenértékű terméket ajánlottak meg, akkor szíveskedjenek az egyenértékűséget igazolni.

A fent idézett hiánypótlási felhívásra az 99999 az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az 99999 Informatika Kft.-nek a megajánlott eszközök gyártójával, a Cisco Systems-zel közvetlen kereskedelmi kapcsolata nincs, az 99999 Informatika Kft. ún. indirekt partner. Ennek köszönhetően az eszközöket nem direktben a Cisco-tól, hanem a Cisco hivatalos disztribútorain (Alef Nula, IngramMicro, RRC) keresztül vásárolja meg, illetve érvényesíti a Cisco partnerségből, illetve egyéb promóciókból adódó kedvezményeit.

A disztribútorok bizonyos termékeket készleten tartanak, így egyes készleten levő termékek a gyártó hivatalos End of Sale bejelentése után is a készlet erejéig rendelhetőek maradnak úgy, hogy a garanciális feltételek nem változnak.



Jelen ajánlatot az RRC Hungary Kft.-től szereztük be, a következő oldalon csatoljuk az erre vonatkozó nyilatkozatunkat.”

A hiánypótlás valóban tartalmaz a következő oldalon egy nyilatkozatot, de az nyilvánvalóan nincs aláírva, a szövegezése is az „Alulírott xy” fordulattal kezdődik. Mint ilyen, egyértelmű, hogy az az 99999 által elkészített nyilatkozati sablon, mely az RRC Hungary Kft. (a továbbiakban: RRC) által nem került aláírásra.

Az eljárásban további hiánypótlási felhívásra, felvilágosításra nem került sor, azaz az ajánlatkérő a fenti hiánypótlást elfogadta, ezt követően került az 99999 az eljárás nyerteseként kihirdetésre.

Megítélésünk szerint az ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseit ez esetben nem alkalmazta megfelelően.

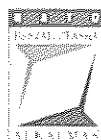
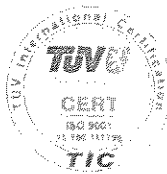
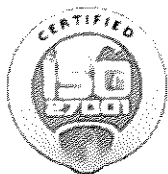
Az 99999 nyilatkozata semmiképpen nem bizonyítja hitelt érdemlően, hogy a konkrét, szóban forgó, „SL-19-DATA-K9” azonosító számú termék a jelen esetben az RRC-nél ténylegesen raktáron megtalálható, és azt szállítani is tudja. Az első két bekezdés kizárólag általánosságokat tartalmaz, a harmadik bekezdés pedig egy olyan dokumentumra hivatkozik, mely – ahogy azt fent jeleztük – egy aláíratlan szöveg, ezáltal semmilyen módon nem ad az Ajánlatkérő konkrét kérdésére konkrét választ az adott termék elérhetőségével kapcsolatban.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő semmiképpen nem fogadhatta volna el az 99999 által benyújtott hiánypótlást, és a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján „*a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók*”, az 99999 ajánlatát az Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítania.

Az ajánlatkérőnek a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján lehetősége nyílt volna közvetlenül megkeresni az RRC-t („*Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmának ellenőrzése érdekében más állami szervtől vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni.*”), ám az ajánlatkérő nem élt ezzel a lehetőséggel, amivel megsértette a Kbt. alapelveit (a verseny tisztasága, átláthatósága, nyilvánossága; esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód; jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetészerű joggyakorlás).

Figyelemmel arra, hogy információink szerint az RRC nem adott ajánlatot az 99999-nek a szóban forgó termékre, és nem is rendelkezik raktárkészlettel, felmerülhet az 99999 részéről a Kbt. 4. § 10. pontjában foglalt hamis adat szolgáltatásának a lehetősége is, mely szükség esetén a Kbt. Ötödik Része szerinti jogorvoslati eljárás keretében bizonyításra kerülhet. Állításunk alátámasztásaként csatoljuk az RRC képviselőjével a mai napon folytatott e-mailes levelezést.

A fent felsoroltak természetesen azt is eredményezik, hogy – a jelen állás szerint – az 99999 a szerződés megkötése esetén nem lesz képes a szállításra, a hatékony és felelős gazdálkodás mint Kbt. alapelv is sérül, hiszen a teljesítés nem valósul meg, az eddig befektetett erőforrások pedig kárba vesznek.



Figyelemmel az előzőekben ismertetett törvénysértésre, kérjük Önöket, hogy a jelen előzetes vitarendezési kérelem és a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján

- 1) elsődlegesen **szíveskedjenek az 99999 ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelennek nyilvánítani**, Társaságunkat pedig az eljárás nyerteseként kihirdetni, ennek megfelelően alapján az összegezés fent hivatkozott pontjait módosítani
- 2) másodlagosan – mivel a Kbt. 58. § (4) bekezdésében foglalt lehetőség elmulasztásával okozott alapvető sérelem az eljárás jelen fázisában már nem reparálható – a Kbt. 137. §-ában foglaltak szerint **szíveskedjenek a Közbeszerzési Döntőbizottságnál saját közbeszerzési eljárásuk ellen jogorvoslati kérelmet benyújtani.**

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy észrevételeink alapján társaságunkat az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszáról a Kbt. 79. § (4) bekezdés szerint tájékoztatni szíveskedjen.

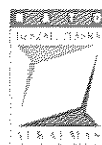
Melléklet: e-mail (2 oldal)

Budaörs, 2014. október 17.

S&T Consulting Hungary Kft.
2040 Budaörs,
Puskás Tivadar út 14.
Cg.: 13-09-119660
Adószám: 11779177-2-13
11.



Mártonfy János
S&T Consulting Hungary Kft.
a közös ajánlattevők nevében



Denes Krisztina

Feladó: Szebeledi Gabor
Küldve: 2014. október 17. 16:12
Címzett: Denes Krisztina; Szabo Peter
Tárgy: FW: SL-19-DATA-K9 kérdés

FYI

From: Tibor Kiss [mailto:tibor_kiss@rrc.hu]
Sent: Friday, October 17, 2014 4:10 PM
To: Szebeledi Gabor
Cc: Attila Virágh
Subject: RE: SL-19-DATA-K9 kérdés

Üdv Gábor!

Megerősítem a gyártói információkat, a termék valóban május 6-án volt utoljára rendelhető. Nekünk sajnos nem maradt belőle raktáron és nem is volt az elmúlt két hónapban sem.

Üdvözlettel,
Kiss Tibor
RRC Hungary Kft.
Cisco Product Manager
Tel.: +36 1 236 9027
Fax: +36 1 320 0390
Mobil: +36 20 952 3065
E-mail: tibor_kiss@rrc.hu
<http://cisco.rrc.hu>



From: Szebeledi Gabor [mailto:Gabor.Szebeledi@snt.hu]
Sent: Friday, October 17, 2014 4:04 PM
To: Tibor Kiss
Cc: Attila Virágh
Subject: SL-19-DATA-K9 kérdés

Kedves Tibor!

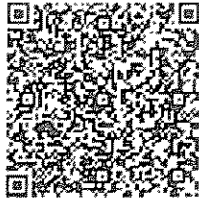
Gyártói információk szerint a Cisco az SL-19-DATA-K9 termék értékesítését 2014 május 6-án megszüntette.

Érdeklődni szeretnék, hogy van-e jelen pillanatban a termékből jelenleg raktárkészleten, illetve volt-e készleten nálatok az előző 2 hónapban.

Köszönettel,

Attila

Tibor



SZEBELÉDI GÁBOR

ÁLLAMTISZTES

S&T Consulting Hungary Kft.
2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

T: +36 1 371 8000

F: +36 1 371 8001

M: +36 30 660 2072

@: gabor.szebeledi@snt.hu

www.snt.hu
