



**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BUDAPESTI VÁROSIGAZGATÓSÁG ZRT.**

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637  
TEL.: +36 1 459 6794  
FAX: +36 1 459 6846  
WEB: www.fkf.hu  
E-MAIL: [dinocsik@fkf.hu](mailto:dinocsik@fkf.hu)

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

**CÍMZETT:**

Design Termelő, Szolgáltató,  
Kereskedelmi Kft.

**IKT. SZÁM:**

87/31356/2015.

**DÁTUM:**

2015.09.15.

**CÍM:**

6000 Kecskemét, Ipar u. 6.  
fax: 0676-483-197  
email: [info@designkft.hu](mailto:info@designkft.hu)

**ÜGYINTÉZŐ:**

Dinócsik Tünde

**TÁRGY:**

K1457 „Az FKF Nonprofit Zrt.  
üzemeltetésében lévő hulladékgyűjtő  
udvarokban begyűjtésre kerülő  
veszélyes és nem veszélyes  
hulladékok gyűjtése (átvétele),  
elszállítása, kezelése (ártalmatlanítása  
és/vagy hasznosítása), vagy kezelésre  
átadása” tárgyú közbeszerzési  
eljárásban előzetes vitarendezés

Tisztelt Ajánlattevő!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság által az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015/S 084-149818 iktatószámom 2015.04.30-án, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-6726/2015. iktatószámom 2015.05.04-én megjelent Ajánlati Felhívással megindított, K1457 számon nyilvántartott „**Az FKF Nonprofit Zrt. üzemeltetésében lévő hulladékgyűjtő udvarokban begyűjtésre kerülő veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése (átvétele) elszállítása, és kezelése (ártalmatlanítása és/vagy hasznosítása), vagy kezelésre átadása**” tárgyú, közösségi nyílt közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérőhöz Önöktől előzetes vitarendezési kérelem érkezett.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által 2015.09.08-án megküldött eljárást lezáró döntésben foglaltak alapján ajánlatának érvénytelenné nyilvánítási okát vitatja az alábbi főbb észrevételekkel az alábbiak szerint:

**Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megküldött összegezést, valamint az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot és a hiánypótlásokat megvizsgálta és megállapította, hogy az mindenben megfelelt az ajánlati felhívásnak, valamint a Kbt. előírásainak, ezért kéri a kiadott összegezés módosítását, a Design Kft. ajánlatának érvényessé nyilvánítását az alábbiak szerint:**

**Ajánlattevő indokai a következők:**

1. kérelmi elem:

„A Design Kft. kecskeméti telephelyére kiadott 67.928-1-20/2010. számú hulladékkezelési engedélye az alábbi; a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 2. és 3. számú mellékletében megjelölt hulladékkezelési tevékenységekre terjed ki.

Tekintettel arra, hogy a kecskeméti telephelyünkre kiadott hulladékkezelési engedélyünkben megjelölt kezelési tevékenységek kezelési kódjai szerepelnek a Ht. 2. és 3. számú mellékletében, megállapítható, hogy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezünk, mely kiterjed a közbeszerzés szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésére, azaz ártalmatlanítására és/vagy hasznosítására is. „

Az ajánlatban benyújtott, kerepesi telephelyünkre szóló KTF: 1146/2/2015. számú veszélyes hulladékok kereskedelmére és előkezelési, valamint a KTF: 26764-7/2014. számú nem veszélyes hulladékok kereskedelmi és előkezelési engedélyeink a Ht. értelmében érvényes hulladékkezelési engedélynek minősülnek, az alábbiakra tekintettel:



## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében kezelésnek minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is. A Ht. 7. pontja szerint előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet is. A kerepesi telephelyünkre vonatkozóan kiadott engedélyben nevezett tevékenységek a D14 – Átcsomagolás, R12 – Átalakítás kezelési kódokkal azonosíthatók, melyek szerepelnek a Ht. 2. és 3. számú mellékletében.”

### 2. kérelmi elem:

„Megjegyezzük továbbá, hogy a TERSZOL Zrt. részére kiadott, Debreceni veszélyes hulladéklerakó telep 462/13/2013. számú egységes környezethasználati engedély 2014. december 9-én kiadott 1280/20/2014. számú határozat szerint módosításra került. Az egységes környezethasználati engedély engedélyese a DESIGN Termelő, Szolgáltató, Kereskedelmi Kft., a tevékenység kódja D5. (1280/20/2014. számú határozat másolati példányát mellékelten megküldjük – 1. sz. melléklet).

### **A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és Ajánlattevőket a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.**

Ajánlatkérő figyelembe véve a DESIGN Kft. által benyújtott ajánlatot, valamint hiánypótlásokat, úgy döntött, hogy a 2015.09.08-án 87/31356/7/2015. iktatószámmal megküldött eljárást lezáró döntésén, azaz az eljárás eredményén nem kíván módosítani az alábbi indokok alapján:

### 1. kérelmi elem:

Az ajánlati felhívás III.2.3. M6) pontjában alkalmassági feltételként az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való műszaki, illetve szakmai alkalmasságát – a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdésére is figyelemmel – az alábbiak szerint kell igazolnia:

M6) A Kbt. 55.§ (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011.(XII.23.) Korm.rend. 15.§ (3) bekezdés e) pont alapján a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírásával.

a.) Csatolni kell a teljesítéshez rendelkezésre álló, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) előírása szerint a közbeszerzés szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok **kezelésére (ártalmatlanítás és/vagy hasznosítás)** vonatkozó környezetvédelmi hatóság által kiállított hulladékgazdálkodási engedély(eke)t.

b.)

Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a közbeszerzés szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésére engedéllyel, akkor Ajánlattevőnek az ajánlatban be kell nyújtania a közbeszerzés szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésére (ártalmatlanítás és/vagy hasznosítás) vonatkozó befogadó nyilatkozatot vagy az érvényes szerződés másolatot, valamint a hulladékot átvevő cég Ht. szerinti környezetvédelmi hatóság által kiállított engedély(ei)t.”

Ajánlattevő által az ajánlati felhívás III.2.3. M6) pontjában előírtak igazolására szolgáló iratok nem kerültek becsatolásra, ezért Ajánlatkérő 2015.07.13-án 87/31356/4/2015. iktatószámon megküldött hiánypótlási felhívás tárgyú levelében kérte fentiekben részletezett engedélyek/iratok hiánypótlás keretében történő benyújtását.



## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

Ajánlattevő által hiánypótlás keretében benyújtásra került (többek között) a DESIGN Kft. kecskeméti telephelyére kiadott 67.928-1-20/2010. számú hulladékkezelési engedélye, mely engedély az ajánlati felhívás III.2.3. M6) pontjában előírtak igazolására nem fogadható el, tekintettel arra, hogy a hivatkozott engedély a közbeszerzés szerinti hulladékok tekintetében kizárólag előkezelésre és nem az előírt közbeszerzés tárgya szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására és/vagy hasznosítására) vonatkozik.

A hivatkozott engedély 24. oldalán lévő információk is fentieket igazolják, mely szerint: „... a szétválogatott hulladékokat az alább felsorolt épületrészekbe helyezik, ahol további kezelőnek történő átadásig tárolják...”

Az Ajánlatkérési Dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet 5.2. pontja tartalmazta a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 31. § (4) - (5) bekezdésében foglaltakra történő hivatkozást és azt, hogy az engedélyeket erre tekintettel kérjük benyújtani.

A Ht. 31. § (4) bekezdése tartalmazza, hogy "(4) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti."

Erre tekintettel is került az Ajánlati Felhívás III.2.3. M6) pontjában, az Ajánlatkérési Dokumentációban: a Műszaki leírásban és a szerződéstervezet 5.2. pontjában is a kezelés formáin belül a hasznosítás és/vagy ártalmatlanítás megjelölésre és előírásra (az előkezelés viszont nem).

A DESIGN Kft. az Ajánlatkérési Dokumentáció 3. sz. mellékletét képező Nyilatkozatban cégszerűen aláírva vállalta, hogy elfogadja az Ajánlati Felhívás és az Ajánlatkérési Dokumentáció (amelynek része a Műszaki leírás és a szerződéstervezet is) feltételeit.

Az érintett gazdasági szereplők részéről az ajánlati felhívás III.2.3. M6) pontjában előírtakra vonatkozóan kiegészítő tájékoztatás kérése a Kbt. 45. §-ban meghatározott időtartam alatt nem érkezett, mely során az esetleges tisztázandó kérdések megválaszolásra kerülhettek volna.

### 2. kérelmi elem:

A DESIGN Kft. Előzetes vitarendezési kérelméhez csatolt 1280/20/2014. ikt. sz. határozatot (amelyben engedélyesként megjelölésre került) sem ajánlatához, sem a hiánypótlás keretében nem csatolta.

Felhívjuk Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy a Kbt. 83. § (7) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, így az eredményhirdetést követően megküldött iratokat Ajánlatkérőnek nem áll módjában figyelembe venni.

Ajánlatkérő a 462/13/2013. szám engedéllyel kapcsolatban megjegyzeni kívánja, hogy az engedély nem tartalmazza a közbeszerzés tárgya szerinti valamennyi hulladékot, tekintettel arra, hogy abban nem szerepel a 13 02 05\* fáradt olaj, valamint a 15 01 02 hungarocell hulladék.



**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BUDAPESTI** VÁROSIKÖZTARTÁS ZRT.

**CIM:** 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
**PF.:** 1439 Budapest, Pf. 637  
**TEL.:** +36 1 459 6794  
**FAX:** +36 1 459 6846  
**WEB:** www.fkf.hu  
**E-MAIL:** [dinocsikt@fkf.hu](mailto:dinocsikt@fkf.hu)

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

A fentiek tükrében Ajánlatkérő nem kívánja módosítani az eljárás eredményéről megküldött összegezését.

Kérjük Tisztelt Kérelmezőt, hogy Ajánlatkérő álláspontját elfogadni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

Sándor Csilla  
közbekzerzési  
osztályvezető

Kulcsár Krisztina  
közbekzerzési  
referens

Dinócsik Tünde  
közbekzerzési  
referens

**PÉLDÁNYSZÁM:**

1

**MELLÉKLETEK:** -

**KAPJÁK:**

1. Címzett
2. Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft.  
Multigrade Környezetvédelmi Kft.

**OLDALSZÁM:**

4 / 4



Címzett: Dinócsik Tünde  
Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. Közbeszerzési Osztálya  
Fax: +36-1 459-6846  
E-mail: [dinocsikt@fkf.hu](mailto:dinocsikt@fkf.hu)

Tárgy: **Előzetes vitarendezési kérelem**  
**87/31356/7/2015 iktatószámú kb. eljárás**



Tisztelt Dinócsik Tünde!

Az FKF Zrt. által 2015.09.08.-án kiküldött összegző levelük alapján a tárgyi közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánították. Az összegzés 10. pontjában a Design Kft. pályázatáról megállapításra került, hogy a kiírt hiánypótlást nem maradéktalanul teljesítette, így ajánlata érvénytelen.

Társaságunk az FKF Zrt. összegzését, valamint az általunk benyújtott ajánlatot és a hiánypótlásokat megvizsgálta és megállapította, hogy az mindenben megfelelt az ajánlati felhívásnak, valamint a KBt. előírásainak. Indokaink a következők:

A DESIGN Kft. kecskeméti telephelyére kiadott 67.928-1-20/2010. számú hulladékkezelési engedélye az alábbi; a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 2. és 3. számú mellékletében megjelölt hulladékkezelési tevékenységekre terjed ki:

- R4 Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása
- R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- D14 Átcsomagolás a D1-D12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- D15 Tárolás a D1-D14 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- R13 Tárolás az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- D9 E mellékletben máshol nem meghatározott fizikokémiai kezelés, amelynek eredményeként létrejövő vegyületeket, keverékeket a D1-D12 műveletek valamelyikével kezelnek (például elpárologtatás, szárítás, kiegészítés)
- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)

Tekintettel arra, hogy a kecskeméti telephelyünkre kiadott hulladékkezelési engedélyünkben megjelölt kezelési tevékenységek kezelési kódjai szerepelnek a Ht. 2. és 3. számú mellékletében, megállapítható, hogy **érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezünk, mely kiterjed a közbeszerzés szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésére, azaz ártalmatlanítására és/vagy hasznosítására is.**



Az ajánlatban benyújtott, kerepesi telephelyünkre szóló KTF: 1146-2/2015. számú veszélyes hulladékok kereskedelmére és előkezelési, valamint a KTF: 26764-7/2014. számú nem veszélyes hulladék kereskedelmi és előkezelési engedélyeink a Ht. értelmében érvényes hulladékkezelési engedélynek minősülnek, az alábbiakra tekintettel:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében kezelésnek minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is. A Ht. 7. pontja szerint előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet is. A kerepesi telephelyünkre vonatkozóan kiadott engedélyben nevezett tevékenységek a D14 - Átcsomagolás, R12 - Átalakítás kezelési kódokkal azonosíthatók, melyek szerepelnek a Ht. 2. és 3. számú mellékletében.

Megjegyezzük továbbá, hogy a TERSZOL Zrt. részére kiadott, Debreceni veszélyes hulladéklerakó telep 462/13/2013. számú egységes környezethasználati engedély 2014. december 9-én kiadott 1280/20/2014. számú határozat szerint módosításra került. Az egységes környezethasználati engedély engedélyese a DESIGN Termelő, Szolgáltató, Kereskedelmi Kft, a tevékenység kódja: D5. (1280/20/2014. számú határozat másolati példányát mellékelten megküldjük – 1. sz. melléklet).

A fentiek alapján az összegzés 10. pontjában leírtak a Ht. ide vonatkozó a rendelkezései alapján nem állják meg a helyüket. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a kiadott összegzést ezek alapján módosítani, a Design Kft ajánlatát érvényesnek nyilvánítani szíveskedjen!

Kelt: Kecskemét, 2015. szeptember 10.

Tisztelettel:

  
Design Kft.  
Prekly László  
ügyvezető



**Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség**

4025 Debrecen, Hatvan u. 16.

Levél cím: 4001 Debrecen, Pf 27.

E-mail: tiszantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: 52-511-000, Telefax: 52-511-040

*Hivatkozzon iktatószámunkra!*

Iktatószám: 1280 / 20 / 2014.

Ügyintéző: Pozsonyi Attila

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély módosítása

**Határozat**

I.

A TERSZOL Környezetvédelmi és Építőipari Zrt. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51., KÜJ: 102535552, KTJ: 100618757) részére 462/13/2013. iktatószámon, a Debrecen-Szigát 15004/1 hrsz ingatlanon lévő veszélyes hulladék lerakóra vonatkozóan kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat), mint jogerős és végrehajtható határozatot az alábbiak szerint

**módosítom:**

Az alaphatározat rendelkező részének **1. pontját** törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

**„1. Engedélyes megnevezése és adatai**

neve: DESIGN Termelő, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

címe: 6000 Kecskemét, Ipar u 6.

KÜJ száma: 100269248

Statisztikai számjele: 10304752-3822-113-03

Cégjegyzékszám: 03 09 000194

Adószám: 10304752-2-03

Telefon: +36-76-485-046

Fax: +36-76-483-197

Email: info@designkft.hu”

II.

A TERSZOL Zrt. kérelmét, mely a 462/13/2013. iktatószámú egységes környezethasználati engedély 3.3.5. pontjában meghatározott immisszió mérési gyakoriság módosítására irányul,

**elutasítom.**



Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül jogorvoslattal élhet, melyet az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címezve, a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 7500 Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 150 Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 10034002-01711916-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik

### Indokolás

A TERSZOL Környezetvédelmi és Építőipari Zrt. 2014. augusztus 6-án érkezett, 737/2014/K. számú levelében a 462/13/2013. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítását kérte a 3.3.5. pontban meghatározott immisszió mérési gyakoriság tekintetében.

A tényállás tisztázása érdekében a felügyelőség 2014. augusztus 28-án keltezett, 1280/12/2014. iktatószámú levelében hiánypótlás teljesítésére szólította fel a kérelmezőt.

A hiányosságokat 2014. október 15-én pótolta a kérelmező, ugyanakkor a létesítményben tervezett jelentős változtatás miatt 2014. október 13-án az ingatlan tulajdonosa a GEOHIDROTERV Kft. felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a felügyelőségen.

A GEOHIDROTERV Kft. kérelméhez csatolt felülvizsgálati dokumentáció szerint a veszélyes hulladék lerakási tevékenységet bővíteni kívánják a lerakási kapacitás növelésével. Az alkalmazott technológia részeként ömlesztett veszélyes hulladékok fogadására, átmeneti tárolására, majd végleges helyére töltögetéssel való lerakására is sor kerül. Tehát több olyan munkaművelet is része a technológiának, amelyből diffúz portterhelés származhat, származik, s a kapacitásnövelés miatt megemelt mértékben.

A megnövelt lerakási kapacitás melletti üzemelés első időszakában mindenképpen indokolt az évenkénti immisszió mérési gyakoriság fenntartása. Amennyiben igazolódik, hogy a megváltozott üzemelési körülmények mellett biztonsággal tarthatók a levegőminőségi határértékek, a lerakással érintett területekkel szomszédos területeken a talajszennyezettség tekintetében kedvezőtlen változások nem következnek be, úgy a későbbiekben a mérési gyakoriság felülvizsgálatára sor kerülhet, jelen határozat II. pontjában azonban fenti indokok miatt a kérelmet elutasítottam.

Véleményemet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam meg

Továbbá az eredeti kérelmet 2014. november 21-én egy újabb kérelemmel egészítették ki, amelyben az ingatlan új tulajdonosának és üzemeltetőjének, a DESIGN Kft. részére kérik az engedély átírását. A kérelemhez mellékeltek a korábbi üzemeltetővel és a korábbi tulajdonossal kötött háromoldalu nyilatkozatot.

Az engedélyes nevének átírása érdekében a felügyelőség 1280/17/2014. iktatószámú hiánypótlási felhívására a Design Kft. megküldte a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. n) pontjában és a 11. §-ban előírt, a Kft. korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló nyilatkozatot, a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. o) pontjában előírt, a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségéről tett nyilatkozatot. Nyilatkoztak továbbá a Kft. köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepléséről a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. m) pontjában előírtak szerint.





**Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség**  
4025 Debrecen, Hatvan u. 16.

Megküldték továbbá a környezetvédelmi biztosítási ajánlat módosítást a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. i) pontjában előírtak szerint, melyben új kockázatviselési helyként szerepel a Debrecen-Szigát 15004/1 hrsz ingatlan.  
Fentiek alapján a rendelkező rész I. pontjában rögzítettek szerint döntöttem.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § 11) bekezdése szerint a felügyelőség az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti. Mivel levegőtisztaság-védelem tekintetében a felügyelőség rendelkezik hatáskörrel, ezért az eljárásában szakhatóságot nem kerestem meg.

A rendelkezésre álló iratok alapján a felügyelőség megállapította, hogy a megvalósítani tervezett változtatás nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdésének hatálya alá.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározott összegű bírságnak van helye.

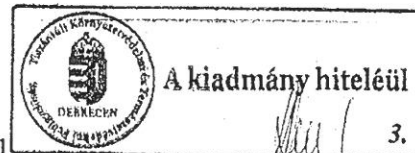
Engedélyes a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III. 10.2. pontjában meghatározott 15000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben foglalt jogkörömnél fogva, a 2004. évi CXL. törvény szerint eljárva hoztam meg, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 20/A § (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

**Debrecen, 2014. december 9.**

Kelemen Béla  
igazgató  
nevében és megbízásából



Rózsa László s.k.  
általános igazgatóhelyettes

**Kapják:**

1. TERSZOL Környezetvédelmi és Építőipari Zrt. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.) (T)
2. GEOHIDROTERV Kft. (1095 Budapest, Máriássy u. 7.) (T)
3. DESIGN Kft. (6000 Kecskemét, Ipar u 6.) (T)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.)
5. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.)
6. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Területi Vízügyi Hatóság (4001 Debrecen, Pf.: 155)
7. TIKTF Irattár

N:\usr\usz\uszkozoz\htokozoz\Ugygazdaktol\2014\1280 Terszol-Design IPPC módosítás.doc

**IKTATVA**  
DESIGN KFT. Ikt.sz.: 14444.....

2014 -12- 15

Üi. 1: ..... MD M

Üi. 2: .....

sürgős  beszéljük meg  H.i.: