



**FKF** FOVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BUDAPESTI VÁROSIGAZGATÓSÁG ZRT.**

**CIM:** 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
**PF:** 1439 Budapest, Pf. 637  
**TEL:** +36 1 459 6955  
**FAX:** +36 1 459 6846  
**WEB:** www.fkf.hu  
**E-MAIL:** kulcsarkr@fkf.hu

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

**CIMZETT:**

Corvinus Ásványvíz Kft.  
Aradi Róbert

**IKT. SZÁM:**

87/ *19245-5* /2015.

**DATUM:**

2015. 05. 20.

**CIM:**

4032 Debrecen, Károli Gáspár u. 312.  
fax: 06/52/715-770

**ÜGYINTÉZŐ:**

Kulcsár Krisztina

**TÁRGY:**

K1480 „PET palackos természetes ásványvíz beszerzése és szállítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezésre adott válasz

**CIMZETT:**

Gladiolus Kft.  
Bajáki Ede

**CIM:**

6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.  
fax: 06/76/472-238

Tisztelt Címzettek!

**A K1480 „PET palackos természetes ásványvíz (szén-dioxiddal dúsított/szénsavmentes) 0,5 és 1,5 literes kiszerezésben történő beszerzése és szállítása” tárgyú nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás eredményhirdetését követően Társaságunkhoz előzetes vitarendezési kérelem érkezett 2015. május 18-án a Corvinus Ásványvíz Kft-től.**

Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét vitatja az alábbiak alapján:

*„Az összegezés vitatott eleme:10. pont érvénytelenségi indok*

*Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4.9. pontjában előírta, hogy „Az ajánlati egységárakat fix nettó áron, pozitív egész forintban kell meghatározni.” Ajánlatkérő ezt teljesítette a 2015. március 23-i ajánlattételi határidőre beadott ajánlatában. Ajánlatkérő az eljárás során elektronikus árlejtést alkalmazott, ezért 2015.04.28-án felhívást küldött ki elektronikus árlejtésre, amely azonban már nem tartalmazta azt a kitételel, mely alapján Ajánlatkérő az érvénytelenséget –álláspontunk szerint nem helytállóan- megállapította. Sőt a felhívás hangsúlyozta, hogy a mindösszesen ár tekintetében történik az árlejtés, A felhívás táblázatos formában foglalta össze az árlejtés menetét. A táblázat alatti szövegrészben Ajánlatkérő kifejezetten azt taglalja, hogy az árakat, egységárakat mikorra, milyen formában és milyen tartalommal szükséges benyújtani Ajánlatkérő részére, nem előírva azt, hogy az egységárakat fix nettó áron, pozitív egész forintban kell meghatározni. Ajánlatkérő kizárólag a minimális árcsökkenés mértékét állapította meg a mindösszesen ár tekintetében 250.000 Ft összegben és nem rendelt semmit hozzá az egységárakra vonatkozóan. Ajánlatkérőnek ezen összeg meghatározásakor valamint a kiírt mennyiségek tekintetében tisztában kellett lennie azzal, hogy az egységárak tizedes jegyet is fognak tartalmazni. Álláspontunkat támasztja alá az a tény is, hogy a rendelkezésre álló idő mindössze 3 perc volt. Irreális elvárás lenne ennyi idő alatt egységárakat számolni, akkor amikor a licit a mindösszesen árra történik. Bizonyítja ezt az is, hogy nem csak Társaságunk, hanem a másik liciten részt vevő Ajánlattevő is így gondolkodott. Méltánytalannak tartjuk, hogy az Ajánlatkérő által az összegezés 10. pontjában szereplő túlzó és a licit felhívásban nem előírt elvárás miatt Ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek nyilvánítják.*

*Megjegyezni kívánjuk, hogy nem találtunk érvelt amellet, hogy az ásványvizek egységárai miért nem tartalmazhatnak tizedes jegyet.*

javaslat:

*Társaságunk az ajánlatadás során a Kbt. alapelveinek megfelelően jóhiszeműen járt el, az árlejtés során irányadónak tekintette a 2015.04.28-án megkapott felhívást, ezért fentiekre tekintettel kérjük*

*h*



**FKF** FŐVÁROSI KÖZTÉR-ÉS  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BUDAPESTI VÁROSIKÖZTÉR-ÉS  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.**

**CIM:** 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
**PF.:** 1439 Budapest, Pf. 637  
**TEL.:** +36 1 459 6955  
**FAX:** +36 1 459 6846  
**WEB:** www.fkf.hu  
**E-MAIL:** kulcsarkr@fkf.hu

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

*Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy állapítsa meg Társaságunk ajánlatának érvényességét és hirdesse ki nyertes Ajánlattevőként.*

*Jelezni kívánjuk, hogy amennyiben a tisztelt Ajánlatkérő nem ad helyt az előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak, úgy jogorvoslati eljárást kezdeményezünk a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogaink és jogos érdekeink érvényesítése érdekében."*

**A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és az eljárásban érintett másik Ajánlattevőt a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.**

**Ajánlatkérő a 2015.05.14-én 87/19245-4/2015. iktatószámon megküldött döntésén, azaz az eljárás eredményén nem kíván változtatni az alábbiak szerint:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4.9. pontjában előírta, hogy: „Az ajánlati egységárakat fix nettó áron, pozitív egész forintban kell meghatározni. Az ajánlati árak tartalmaznia kell minden olyan költségtényezőt, amelyet az Ajánlattevő Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre.”

Ajánlatkérő papír alapon benyújtott ajánlatában mind a 0,5 literes, mind a 1,5 literes ásványvíz tekintetében az egységárait pozitív egész forintban adta meg a fenti előírásnak megfelelően.

Tekintettel arra, hogy az eljárás lefolytatása során a kiírás feltételein Ajánlatkérő nem változtathat, azok érvényben vannak az eljárás lezárásáig, így az árlejtésre is érvényes az eljárást megindító felhívás V.4.9. pontjában előírtak, miszerint az ajánlati egységárakat pozitív egész forintban kell meghatározni.

Az elektronikus árlejtés a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” vonatkozásában került lebonyolításra, így a felhívás elektronikus árlejtésre tárgyú levél a „Mindösszesen nettó ajánlati ár”, mint bírálati szempont vonatkozásában tartalmazott előírásokat.

Ajánlatkérő a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” vonatkozásában a minimális csökkentmény mértékét határozta meg, mely tekintetében a licitálás a megadott összeggel vagy annál nagyobb összeggel történhetett. A „Mindösszesen nettó ajánlati ár” bírálati szempont a 0,5 literes és 1,5 literes ásványvizek egységárait foglalta magába egy-egy tájékoztató jellegű mennyiség szorzataként.

Ajánlattevő már az ajánlatok bontását követően végezhetett előzetes számításokat a végső ajánlati egységárakra vonatkozóan, így Ajánlatkérő véleménye szerint az árlejtési felhívás megküldésétől is (2015. április 28.-tól, amikortól az elektronikus árlejtés kiírása véglegessé vált) Ajánlattevőnek elegendő idő (több, mint 5 munkanap) állt rendelkezésére az árlejtés lebonyolításának időpontjáig (2015. május 7.), hogy további előzetes kalkulációt, számításokat végezzen a végső árra vonatkozóan.

Ajánlatkérő álláspontja szerint az árlejtési felhívásban megadott 3 perces időtartam nem irreális elvárás a módosított 2 db egységár vonatkozásában megfelelő felkészültséggel megalapozott licitálás nyújtására.

Az ajánlatkérési dokumentáció 10. pontja tartalmazta az elektronikus árlejtés lefolytatásának menetét. Ajánlatkérő már az ajánlatkérési dokumentációban előírta, hogy: „Ajánlatkérő az elektronikus árlejtést több szakaszban bonyolíthatja le. Az első szakasz időtartama 30 perc. Amennyiben az árlejtés utolsó 3 percében olyan ajánlat érkezik, amely az Ajánlattevők sorrendjét módosítja, akkor az árlejtés időtartama 3 perccel meghosszabbodik.”





**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

**BUDAPESTI** VÁROSIKÖZTARTÓ ZRT.

**CIM:** 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
**PF.:** 1439 Budapest, Pf. 637  
**TEL.:** +36 1 459 6955  
**FAX:** +36 1 459 6846  
**WEB:** www.fkf.hu  
**E-MAIL:** kulcsarkr@fkf.hu

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

Az ajánlati egységárakra és az elektronikus árlejtés lebonyolításának menetére vonatkozó előírásokat az eljárást megindító felhívás és ajánlatkérési dokumentáció tartalmazta, így Ajánlattevőnek az eljárás ajánlati szakaszában lehetősége lett volna a Kbt. 45. §-ban foglaltak alapján kiegészítő tájékoztatás kérésére vagy a Kbt. 79. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján előzetes vitarendezési kérelem benyújtására, amennyiben álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő (túlzó mértékű) az eljárást megindító felhívás, a dokumentáció vagy azok módosítása.

Ajánlatkérőhöz a fentiekkel kapcsolatosan kiegészítő tájékoztatás kérés, előzetes vitarendezési kérelem nem érkezett.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az eljárást megindító felhívás és ajánlatkérési dokumentációban előírtakkal kapcsolatos előzetes vitarendezési kérelem valamint a Kbt. 137. §-ban előírtak szerinti jogorvoslati kérelem benyújtásának a határideje már lejárt.

**A fentiek tükrében Ajánlatkérő nem kívánja módosítani az eljárás eredményéről megküldött összegezését.**

Tisztelettel:

Sándor Csilla  
közbeszerzési osztályvezető

Kulcsár Krisztina  
közbeszerzési referens

Fővárosi Közterület-fenntartó  
Zártkörűen Működő  
Nonprofit Részvénytársaság  
8.

**PÉLDÁNYSZÁM:** 1

**MELLÉKLETEK:** -

**KAPJÁK:** Címzetttek