



**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BVK** HOLDING TAGJA

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637  
TEL.: +36 1 459 6700/6346  
FAX: +36 1 459 6846  
WEB: [www.fkf.hu](http://www.fkf.hu)  
E-MAIL: [dinocsikt@fkf.hu](mailto:dinocsikt@fkf.hu)

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:  
Karakter Számítástechnikai,  
Elektronikai Kft.

IKT. SZÁM:  
87/59409/5 /2015.

DÁTUM:  
2015.12.18.

CÍM:  
5000 Szolnok, Szapáry u. 6.  
FAX: +36 56-422-806  
EMAIL: [karakter@karakter.info](mailto:karakter@karakter.info)

ÜGYINTÉZŐ:  
Dinócsik Tünde

TÁRGY:  
K1554 „Építő- és  
anyagmozgató gép kezelője  
szakmai bizonyítványok (OKJ  
azonosítója: 32 582 02) és  
hatósági gépkezelői  
jogosítványok megszerzésére  
irányuló képzés és  
vizsgáztatás” tárgyú  
közbeszerzési eljárás –  
előzetes vitarendezési  
kérelemre adott válasz

CÍMZETT:  
Füredi Felnőttképző és Szolgáltató Kft.

CÍM: 6000 Kecskemét, Aradi vértanúk tere 3.  
FAX: +36 76-504-428  
EMAIL: [furedi.andras@furedi.eu](mailto:furedi.andras@furedi.eu)

CÍMZETT:  
SZTÁV Felnőttképző zRt.

CÍM:  
1149 Budapest, Angol u. 36.  
FAX: + 36 1-267-471  
EMAIL: [sztav@sztav.hu](mailto:sztav@sztav.hu)

CÍMZETT:  
Rutin-OKT. Oktató , Továbbképző  
és Szolgáltató Kft.

CÍM:  
2500 Esztergom, Kossuth L. út 40.  
FAX: +36 33-500-511  
EMAIL: [liebl@rutinoktatoi.hu](mailto:liebl@rutinoktatoi.hu)

### Tisztelt Ajánlattevők!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság által a Közbeszerzési Értesítőben 2015.09.23-án 18385/2015. iktatószámmon megjelent „Építő- és anyagmozgató gép kezelője szakmai bizonyítványok (OKJ azonosítója: 32 582 02) és hatósági gépkezelői jogosítványok megszerzésére irányuló képzés és vizsgáztatás” tárgyú nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásban a 2. Közbenső döntéssel kapcsolatban Ajánlatkérőhöz 2015.12.15-én a SZTÁV Felnőttképző zRt. által előzetes vitarendezési kérelem került benyújtásra.

**Kérelmező a vitarendezési kérelmében az Ajánlatkérő által meghozott 2. Közbenső döntés keretében az ajánlatával kapcsolatban hozott érvénytelenséget és annak indokait kifogásolja az alábbiakban részletezettek szerint.**

*Ajánlattevő álláspontja szerint az elektronikus árlejtés eredménye alapján hozott közbenső döntés jogszabályellenes, kéri az elektronikus árlejtés eredményének elfogadását.*

*Ajánlattevő indokai az alábbiak:*

*„Az árlejtésre úgy került sor, hogy a Karakter Kft. a felolvasólapon jelölt 8., 9., 10., 11., 12. és 13. sz. ajánlati elemre nettó 50 Ft/fő árajánlatot adott, mely a licit kiinduló ára lett. Az elektronikus árlejtés*



**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BVK** HOLDING TAGJA

Cím: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637  
TEL.: +36 1 459 6700/6346  
FAX: +36 1 459 6846  
WEB: [www.fkf.hu](http://www.fkf.hu)  
E-MAIL: [dinocsikt@fkf.hu](mailto:dinocsikt@fkf.hu)

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

*során licitálni csak olyan módon lehet, ha addig csökkentjük az általunk adott árat, amíg a legalacsonyabb licitár alá nem kerülünk. Ez jelen esetben logikusan csak 50 Ft-nál kevesebb lehetett, így a licitálás során „0 Ft” ajánlati árat adtunk meg, csak így lehetett az árunk alacsonyabb, mint az addigi legalacsonyabb licitár.*

*Mindezt a hatályban lévő jogszabály, a 40/2009. (VIII.31.) KHEM rendelet ismeretében tettük, miszerint a hatósági vizsgán egy alkalommal csak 3 gépcsoportból lehet vizsgázni, tehát a 8., 9., 10., 11., 12. és 13. sz. ajánlati elemre adott ár nem releváns.*

*A hozzánk 2015.11.30-án érkezett, ajánlattevői kérdéseket tartalmazó e-mailük szerint az elektronikus árlejtést megelőzően érkezett önközre erre vonatkozó kérdés, észrevétel, de ezekre nem adtak választ.*

*A Kbt. 108. § (7) bekezdése tartalmazza azt az előírást, hogy „Az ajánlatkérőnek, mielőtt elektronikus árlejtést tartana, a meghatározott értékelési szempontnak vagy szempontoknak és az azok tekintetében rögzített súlyozásnak megfelelően el kell végeznie az ajánlatok 76. § szerinti értékelését.*

*(8) Az ajánlatok (7) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő köteles minden ajánlattevőt elektronikus úton értesíteni és egyidejűleg felhívni arra, hogy vegyen részt az elektronikus árlejtésen, az értesítésben szereplő utasítások szerinti kapcsolattartás alkalmazásával, a megjelölt időpontban.*

*Fenti jogszabályhely értelmében – mivel nem kértek az elektronikus árlejtés előtt a Kbt. 72. §-a alapján indokolást a Karakter Kft-től – nem tartották irreálisan alacsonynak az általuk megajánlott árakat, így az elektronikus árlejtés jogszerűen megtartható volt.*

*Összegezve álláspontunkat megállapítható, hogy az elektronikus árlejtés jogszerű volt, annak eredményét kell figyelembe vennie ajánlatkérőnek.”*

**Ajánlatkérő a 2015.12.11-én 87/59409/7/2015. iktatószámom megküldött közbenső döntésén, nem kíván változtatni az alábbiak szerint:**

A Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja Kérelmezőt és Ajánlattevőket a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról.

Ajánlatkérő által a 2015.11.23-án 87/59409/4/2015. iktatószámom „felhívás elektronikus árlejtésre” tárgyú levelének 4.1. pontjában az alábbiak kerültek előírásra: „Az Ajánlatkérő az árlejtés során bevihető értékek közötti Ajánlattevő saját árához képest a minimális árcsökkentés mértékét az alábbiak szerint határozza meg ...”

Fentiek tekintetében Ajánlattevő észrevétele, mely szerint a licit kiinduló ára a másik Ajánlattevő által megajánlott ár nem helytálló, tekintettel arra, hogy minden Ajánlattevőnek a saját áraihoz képest kellett a licitálást megtenni.

Ajánlatkérő tájékoztatja Kérelmezőt, hogy az eljárást megindító felhívását a 40/2009. (VIII.31.) KHEM rendeletben foglalt figyelembevételével állította össze, ennek megfelelően Ajánlatkérő kiírásának egyetlen dokumentuma (eljárást megindító felhívás, ajánlatkérési dokumentáció) sem tartalmazza azt, hogy egy munkavállaló esetében – amennyiben 9 vizsga megtételére van szüksége – azt nyertes Ajánlattevőnek egy vizsgaalkalom során kell teljesítenie, annak lehetőségét pedig a jogszabály sem zárja ki, hogy egy munkavállaló esetén 9 vizsgára vonatkozóan kérjen be árat Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő 2015.11.23-án „felhívás elektronikus árlejtésre” tárgyban küldött levelet Ajánlattevők részére, majd az egyik Ajánlattevő részéről 2015.11.28-án az elektronikus árlejtéssel kapcsolatosan kérdés érkezett, mely észrevételre Ajánlatkérő megadta válaszát, azonban a Kbt-ben foglaltak maradéktalan betartása érdekében arra vonatkozóan, hogy az egyes egységárakra adott megajánlások hogyan értendők csak az alábbi választ állt jogában megküldeni:





**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BVK** HOLDING TAGJA

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637  
TEL.: +36 1 459 6700/6346  
FAX: +36 1 459 6846  
WEB: www.fkf.hu  
E-MAIL: dinocsikt@fkf.hu

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

„Tekintettel a Kbt. 45. § (2) bekezdésében foglaltakra Ajánlatkérőnek az eljárás ezen szakaszában nem áll módjában a megküldött válasza a kérdést megadni.”

Ajánlatkérő tisztelettel meg kívánja jegyezni, hogy Ajánlattevő által hivatkozott Kbt. 108. § (7) és (8) bekezdései már az „új” 2015. évi CXLI. törvény rendelkezései, azonban tárgyi eljárás eljárást megindító felhívásának feladásának/megjelenésének időpontjában még a „rég” 2011. évi CVIII. törvény rendelkezései voltak az irányadóak, mely vonatkozik az eljárás teljes szakaszára is.

A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X.4.) Korm.rendelet 23. § (2) bekezdése alapján:

“Az ajánlattevőnek az elektronikus árlejtés során első ajánlatának megtételétől az elektronikus árlejtés lezárásáig nem áll fenn a közbeszerzési törvény szerinti ajánlati kötöttsége.”

Ajánlatkérő által a 2015.11.23-án 87/59409/4/2015. iktatószámom “felhívás elektronikus árlejtésre” tárgyú levelének 5.4. és 5.5. pontjaiban foglaltak szerint:

„5.4. Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a papír alapon (Felolvasólapon) benyújtott ajánlata vonatkozásában az ajánlattételi határidő lejártától fennáll, amennyiben Ajánlattevő az elektronikus árlejtésen nem vesz részt.

5.5. Elektronikus árlejtésen történő részvétel esetén Ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlati ár vonatkozásában az árlejtés lezárásától beáll, míg az ajánlat egyéb tartalmi elemeihez Ajánlattevők az ajánlattételi határidő lejártától kötve vannak.”

Fentiek alapján Ajánlatkérő az elektronikus árlejtés lezárását, azaz az ajánlati ár vonatkozásában beállt ajánlati kötöttség időpontját követően vizsgálta a Kbt. 69. - 70. § - ban foglaltakat.

Ajánlatkérő a kihirdetett Közbenső döntését továbbra is fenntartja, melyen nem kíván változtatni, azaz Kérelmező ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérjük Kérelmezőt, hogy a fentiekben kifejtettek ismeretében Ajánlatkérő álláspontját elfogadni szíveskedjen.

Tisztelettel:

Sándor Csilla  
közbeszerzési osztályvezető

Fővárosi Közterület-fenntartó  
Zártkörűen Működő  
Nonprofit Részvénytársaság  
8.

Kulcsár Krisztina  
közbeszerzési referens

Dinócsik Tünde  
közbeszerzési referens

PÉLDÁNSZÁM:

1

MELLÉKLETEK:

-

KAPJÁK:

Címzettek

OLDALSZÁM:

3 / 3