



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

BUDAPESTI VÁROSIKÖZTARTÁS ZRT.

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:	IKT. SZÁM:	DÁTUM:
	87/ 45777-5 / 2017	2017.08.11.
CÍM:	ÜGYINTÉZŐ:	TÁRGY:
	Kulcsár Krisztina	K1724 közbeszerzési eljárás válasz előzetes vitarendezésre

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság által meghirdetett „K1724 3,5 tonna feletti köztisztasági feladatot ellátó célgépek szállítása, beszerzése” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás TED-en 2017/S 128-260357 számon 2017.07.07-én és a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-9452/2017 számon 2017.07.10-én megjelent ajánlati felhívással és ajánlatkérési dokumentációval kapcsolatban 2017.08.08-án előzetes vitarendezési kérelem érkezett, melyet és az arra adott választ az alábbiakban adjuk meg.

Előzetes vitarendezési kérelem

„I. Kérelmezői jogosultság alátámasztása

A kérelmező a közbeszerzési eljárás tárgya szerinti berendezések forgalmazásával foglalkozó szakcég, amely részt vett az összes hasonló tárgyú közbeszerzési eljárásban és teljesít hasonló tárgyú közbeszerzési eljárások eredményként kötött szerződéseket is.

II. Az ajánlati felhívás jogsértőnek tartott rendelkezése

1. kérelmi elem:

A közbeszerzési eljárás előkészítése során az ajánlatkérőnek alapos piackutatást kell végeznie annak érdekében, hogy a tervezett közbeszerzésének becsült értékét a lehető legpontosabban, a legnagyobb körültekintéssel határozza meg. A Kbt. 3. §-ának 22. pontja definiálja a közbeszerzési eljárás előkészítésének fogalmát, amely az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése. A jogalkotó által adott fogalom meghatározásból is egyértelműen látszik, hogy a becsült érték meghatározása és az ehhez kapcsolódó fenti feladatok ellátása az ajánlatkérő egyik legfontosabb kötelezettsége a közbeszerzési eljárás megindítása előtt. A piacfelmérés bármilyen módszerrel történhet, az ajánlatkérő éppúgy kérhet tájékoztató jellegű ajánlatokat, mint ahogy korábbi tapasztalataira is támaszkodhat, vagy megfelelő szakember bevonásával is megalapozott döntésre juthat.

A fentiekkel szoros összefüggésben hivatkozni kívánunk a Kbt. 50. §-ának (4) bekezdésére, amely alapján a közbeszerzési eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be. Ez a rendelkezés szorosan kapcsolódik a törvény esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosító alapelveihez, konkrét szabályt megfogalmazva az eljárást megindító felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum elkészítése tekintetében. E vizsgált szabály azonban nem csupán az említett alapelvek konkrét kivetítésének



KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

tekinthető, hanem ennél többnek, ugyanis a normaszöveg az egyenlő esély hangsúlyozása mellett azt is előírja, hogy a felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum tartalmának olyannak kell lennie, amely alapján megfelelő ajánlatot lehet tenni, illetve részvételi jelentkezést lehet benyújtani. Így tehát az ajánlatkérőnek nem csupán az esélyegyenlőség biztosítására, hanem a megfelelő ajánlattétel, illetve részvételi jelentkezés tekintetében fontos körülményekre is figyelemmel kell lennie a közbeszerzési eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítésekor.

Több döntőbizottsági határozat is rámutat arra, hogy a "megfelelő" ajánlat az alkalmassági előírásoknak való megfelelést is jelenti, az "egyenlő eséllyel" megfogalmazás pedig az alkalmassági követelmények tekintetében írja elő az ajánlatkérő számára az egyenlő esély biztosítását. A Döntőbizottság álláspontja szerint a Kbt. 50. §-ának (4) bekezdésében foglalt előírás nemcsak azzal sérülhet, hogy az ajánlatkérő bizonyos feltételeket a Kbt.-be ütköző módon határoz meg, hanem azáltal is, ha az adott feltételrendszer, illetve a feltételek kombinációja zárja el a szerződés teljesítésére egyébként alkalmas ajánlattevőket a megfelelő ajánlattételtől. Az ajánlatkérő eljárása jogszerűségének megítélése szempontjából nem az számít, hogy az ajánlatkérő potenciális ajánlattevőként más cégekre is gondolt-e, hanem az, hogy objektíve olyan helyzetet idézett elő a közbeszerzési eljárást megindító felhívással, hogy annak csak egyetlen ajánlattevő tudjon megfelelni, ezáltal nem alakulhatott ki a cégek között tényleges versenyhelyzet. A Döntőbizottság nem fogadta el az ajánlatkérő azon érvelését sem, miszerint több külföldi cég van, amelyik megfelel az alkalmassági követelményeknek. A Döntőbizottság megítélése szerint Magyarországnak az Európai Unióhoz való csatlakozása nem járhat azzal, hogy az Unió tagországi cégeinek ajánlattételi lehetőségére hivatkozva az ajánlatkérő elzárja a hazai ajánlattevőket a közbeszerzési eljárásban való részvétel lehetőségétől.

Feltételezzük, hogy ajánlatkérő eleget tett a fenti jogszabályi kötelezettségének, amely eredményeképpen megállapítást kellett nyernjen az alábbi előírása súlyosan versenykorlátozó.

- a Budapest közigazgatási határáról számított 30 km-en belül lévő meghatalmazott szervizek listáját, ahol a jótállási idő alatt a járművek szervizelését / javítását végezhetik (alapgépre és a felépítményre vonatkozóan is). Ajánlatkérő fenntartja a lehetőséget, hogy a szervizelés és javítás az ajánlatkérő telephelyein (XXI. kerület Szállító utca, XV. kerület Károlyi Sándor út, III. kerület Testvérhegyi út, IX. kerület Ecseri út) történjen meg.

Indokaink között előadjuk, hogy a szerviz szolgáltatást nyújtó gazdasági szereplőt alvállalkozóként kellene bevonniuk az ajánlattevőknek, azonban mivel a műszaki paraméter lista meghatározza, hogy milyen berendezésekkel (Mercedes, ill. Unimog) lehet érvényes ajánlatot tenni, így kizárólag egyetlen tehergépjármű kizárólagos garanciális joggal feljogosított képviselőt biztosító gazdasági szereplőt lehetne bevonni a teljesítésbe, amely azonban a Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti szabályra tekintettel az ajánlat érvénytelenségét jelentené. Hiszen, ha ezen gazdasági szereplő ajánlattevőként elindul az eljárásban, akkor egyedüli érvényes ajánlatot ő tudná adni. Továbbá megerősítjük, hogy a t. Ajánlatkérőnek a szakszerviz szolgáltatásai a garanciális kérdéskör kezelésével illetve az alkatrész ellátással együtt akkor is rendelkezésre állnak, ha a szakszervizt – a kiírási feltételrendszer ilyen módon történő meghatározásával – nem emeli automatikusan alvállalkozói pozícióba, hiszen ezek a szolgáltatások és kötelezettségek a jármű megvásárlásával automatikusan megilletik a vevőt. Tehát, ha a fenti szigorú feltételt törlik, akkor sem kerülnek hátrányosabb helyzet, éppen ellenkezőleg érdemi verseny kialakulását segítik elő.

A kiírási feltételrendszer ilyen módon történő összehangolása azt eredményezi, hogy az eljárásban kizárólag a fenti kivételezett helyzetben lévő gazdasági szereplő tud érvényes ajánlatot tenni, amely kirívóan sérti a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 2. § (1) bekezdése szerinti verseny tisztaságát, a 2. § (2) bekezdése szerinti esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot, a 2. § (3) bekezdése szerinti jóhiszeműség és tisztesség követelményét.



KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

2. kérelmi elem:

A műszaki specifikáció a sószórók vonatkozásában a

- „Kéttengelyes eszközhordozó teherjarmú, téli munkaeszközökkel és csere adapterként orrseprűvel ellátott célgép” (4 db)
- „Kéttengelyes eszközhordozó teherjarmú, csere-felépítményként téli munkaeszközzel is ellátott önfelszedőcélgép” (4 db)
- „Kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott önfelszedő célgép” (2 db) esetében többek között az alábbiakat határozza meg:

„a berendezés karbantartásmentes kopásálló kivitelű nemesacél szalagos hintő anyag továbbító rendszerrel rendelkezzen és a szalag tehermentesítővel legyen ellátva”

A módosított dokumentáció a „Kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott locsolócélgép” (7 db) esetében is úgy rendelkezik, hogy „a berendezés karbantartásmentes kopásálló kivitelű rozsdamentes szalagos hintő anyag továbbító rendszerrel rendelkezzen és a szalag tehermentesítővel legyen ellátva”.

Ismereteink szerint a műszaki leírásban rögzített, „nemesacél szalagos hintő anyag továbbító rendszer” előírásnak a piacon fellelhető gépek közül kizárólag egyetlen gyártó egyetlen konkrét típusa képes megfelelni.

A dokumentációban meghatározott műszaki paraméterek, így sértik a Kbt. 2. § (1) bekezdésben rögzített, a verseny tisztaságának biztosítására vonatkozó előírást, a Kbt. 2. § (2) bekezdésben rögzített, az esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó előírást, valamint a Kbt. 2. § (4) bekezdésben rögzített, közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvének betartására vonatkozó előírást.

Ezt a konstrukciót kizárólag azokra a piacokra gyártják ill. szállítják, ahol az útszóró só minősége nem szabályozott a hintő anyag állaga durva, összeállt, adott esetben erősen szennyezett, ami a csigás vagy szalagos kihordórendszereket súlyosan károsíthatja és a továbbító szalagnak egyfajta bontó/aprító szerepe is van. Ismereteink szerint a kiírónál használatos hintő anyag minősége teljes mértékben megfelel a gumi szalagos kihordószalagnak.

Az 1. kérelmi elem kapcsán kifejtett Kbt. 50. § (4) bekezdése szerinti szabályt hangsúlyozva, nem egyértelmű, hogy mit értenek a „karbantartásmentes” meghatározás alatt, így a gazdasági szereplők nem tudnak felelős ajánlatot tenni, ugyanis ebben a körben nem ismert pontosan a szerződés tárgya.

A „karbantartásmentes” üzemeltetés a berendezések élettartamának jelentős lerövidítését eredményezi, ez nem összeegyeztethető Ajánlatkérő által kötelezően érvényre juttatandó Kbt. 2. § (4) bekezdése szerinti hatékony és felelős gazdálkodás elve.

Fenntartva, de meg nem ismételve az 1. kérelmi elem kapcsán a Kbt. 50. § (4) bekezdése szerinti szabályozás kapcsán kialakult döntőbizottsági gyakorlatot, valamint felhívva t. Ajánlatkérő figyelmét a hivatkozott alapelvi jogsértésekre kérjük a műszaki specifikációban az alábbi tehergépjarmúvekkal kapcsolatban:

- „Kéttengelyes eszközhordozó teherjarmú, téli munkaeszközökkel és csere adapterként orrseprűvel ellátott célgép” (4 db)
 - „Kéttengelyes eszközhordozó teherjarmú, csere-felépítményként téli munkaeszközzel is ellátott önfelszedőcélgép” (4 db)
 - „Kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott önfelszedő célgép” (2 db)
 - „Kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott locsolócélgép” (7 db)
- szállításra kerülő sószórók műszaki paramétereit az alábbiak szerint módosítani szíveskedjenek:



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

BUDAPESTI VÁROSI GAZGATÓSÁG ZRT.

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WFB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

„A berendezés kopásálló kivitelű rozsdamentes szalagos hintő anyag továbbító rendszerrel, és szalag tehermentesítővel legyen ellátva.”

3. kérelemi elem:

Ajánlatkérő a felhívás II.2.4) pontjában – többek között – az alábbiakat írta elő.

Ajánlatkérő az eljárásban való részvételt 10 000 000 HUF ajánlati biztosíték nyújtásához köti. (...)

Felhívjuk t. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy az ajánlati biztosíték arra szolgál, hogy az ajánlattevők betartsák az ajánlati kötöttségből fakadó kötelezettségeiket, így biztosítva azt, hogy az ajánlatkérő a szerződés megkötésekor lehetőleg ne maradjon a szerződést megkötni kívánó másik fél nélkül. Az ajánlati biztosíték mértéke az esélyegyenlőség alapelvei követelményéből fakadóan nem állapítható meg oly módon, hogy az ajánlattevők indokolatlan és hátrányos megkülönböztetését okozza. Annak érdekében, hogy az ajánlatkérők az ajánlati biztosíték összegét ne határozhassák meg - az ajánlattevők esélyegyenlőségét sértő módon - túlzott mértékben, a (3) bekezdés előírja, hogy a biztosíték mértékének kiszámításakor azt kell szem előtt tartani, mekkora költség keletkezne az ajánlatkérőnél, ha az ajánlattevő visszavonná ajánlatát vagy nyertessége ellenére nem kötne szerződést. Megjegyezzük, hogy a Kbt. által e körben használt "költség" kifejezés a korábbi közbeszerzési szabályozás által használt "vesztés" fogalmához képest mindenképp szűkebb kört ölel fel. Ezen szűkített fogalomba csak az ajánlati kötöttség megsértése kapcsán ténylegesen felmerülő (pl. az új eljárás lefolytatásával kapcsolatos) költségek értendők bele, amely egészen biztosan nem éri el a 10.000.000,- Ft-os összeget.

Álláspontunk szerint ajánlatkérő a fenti mértékű ajánlati biztosíték előírásával a Kbt. 54. § (3) bekezdésében foglalt mértékét többszörösen túllépve állapította meg az ajánlati biztosíték összegét.

Kérjük t. Ajánlatkérőt, hogy a jogsértés kiküszöbölése érdekében az érintett előírásokat törölni szíveskedjen különös tekintettel arra, hogy a kérelmi elemekkel érintett – jelenlegi szövegezésű – feltételrendszer megvalósítja a fenti hivatkozott alapelvek súlyos sérelmét, továbbá az ajánlati biztosíték mértékét 5.000.000,- Ft-os összegre mérsékelni szíveskedjen!

III. A kérelmező javaslatai, észrevételei

A fentiekre figyelemmel kérjük Önöket, hogy az ajánlati felhívás kérelemmel érintett pontját a fentiek szerint módosítani szíveskedjenek, ennek érdekében módosító hirdetményt küldjenek az érintett gazdasági szereplők részére.

A jogsértő felhívással szemben az előzetes vitarendezés sikertelensége esetén haladéktalanul jogorvoslati eljárást indítunk!

Ajánlatkérő válasza

1. kérelemi elem

Ajánlatkérő a kérdésben foglaltak alapján tájékoztatja Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a Kbt. 55. §-ban foglaltak alapján a mai napon módosító hirdetményt ad fel, mivel az ajánlatkérési dokumentációt módosítja.

A hirdetmény megjelenését követően Ajánlatkérő a módosításról tájékoztatást fog küldeni.



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

BUDAPESTI VÁROSI GAZGATÓSÁG ZRT.

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6955
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: kulcsarkr@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

2. kérelem elem

Ajánlatkérő a kérdésben foglaltak alapján tájékoztatja Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a Kbt. 55. §-ban foglaltak alapján a mai napon módosító hirdetményt ad fel, mivel az ajánlatkérési dokumentációt módosítja.

A hirdetmény megjelenését követően Ajánlatkérő a módosításról tájékoztatást fog küldeni.

3. kérelem elem

Ajánlatkérő fenntartja az ajánlati biztosíték mértékét, mivel a becsült értékhez képest nem tartja túlzó mértékűnek (nem egész 0,6 %).

Ajánlatkérőnek kiemelt gazdasági érdeke fűződik a sikeres szerződéskötéshez.

Ajánlatkérő a 1. és 2. kérelmi elemekkel kapcsolatosan tájékoztatja Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a Kbt. 55. §-ban foglaltak alapján a mai napon módosító hirdetményt ad fel.

A hirdetmény megjelenését követően Ajánlatkérő a módosításról tájékoztatást fog küldeni.

A Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja értelmében az ajánlattételi határidő is módosításra került.

A módosított ajánlattételi határidő: 2017. szeptember 04. 11:00 óra.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Tájékoztatjuk Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy az előzetes vitarendezési kérelemre adott választ az ajánlati felhívás I.3. pontjában megadott elektronikus elérési úton is elérhetővé tesszük.

Tisztelettel:

dr. Szilágyi Demeter
Beszerzési igazgató

Dinócsik Tünde
Közbeszerzési referens

Kulcsár Krisztina
Közbeszerzési főreferens

PÉLDÁNYSZÁM: 1

MELLÉKLETEK:

KAPJÁK: Érdeelt Gazdasági Szereplők

Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő
Nonprofit Részvénytársaság
8.

