



## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CIMZETT:	IKT. SZÁM:	DATUM:
	87/5747-8/ 2018	2018.02.14
CIM:	ÜGYINTÉZŐ:	TARGY:
	Kulcsár Krisztina	K1858 válasz az előzetes vitarendezési kérelemre, értesítés eljárás visszavonásáról

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság (a továbbiakban: „Ajánlatkérő”) az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. december 23. napján 2017/S 247-518087 számon szám alatt megjelent eljárást megindító felhívással (a továbbiakban: „Felhívás”) megindított „K1858 3,5 tonna feletti köztisztasági feladatot ellátó célgépek szállítása, beszerzése” tárgyú, közbeszerzési eljárás (a továbbiakban: „Eljárás”) vonatkozásában - eleget téve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak – a **Városcsok Gépipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2051 Biatorbágy, Tormásrét utca 5/a.) Kérelmező** (továbbiakban: „Kérelmező”) 2018. február 09. napján e-mail üzenetben megküldött előzetes vitarendezési kérelmében (a továbbiakban: „Kérelem”) foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakat kívánjuk előadni.

### I./ Kérelem

#### „3. Jogsértések, kérelmünk indokai

##### 3.1. KÉRELMI ELEM

A közbeszerzési eljárás előkészítése során az ajánlatkérőnek alapos piacutatótást kell végeznie annak érdekében, hogy a tervezett közbeszerzésének becsült értékét a lehető legpontosabban, a legnagyobb körültekintéssel határozza meg. A Kbt. 3. §-ának 22. pontja definiálja a közbeszerzési eljárás előkészítésének fogalmát, amely az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése. A jogalkotó által adott fogalom meghatározásból is egyértelműen látszik, hogy a becsült érték meghatározása és az ehhez kapcsolódó fenti feladatok ellátása az ajánlatkérő egyik legfontosabb kötelezettsége a közbeszerzési eljárás megindítása előtt. A piacfelmérés bármilyen módszerrel történhet, az ajánlatkérő éppúgy kérhet tájékoztató jellegű ajánlatokat, mint ahogy korábbi tapasztalataira is támaszkodhat, vagy megfelelő szakember bevonásával is megalapozott döntésre juthat.

Az ajánlatkérési dokumentáció II. Közbeszerzési műszaki leírásban II. 6 db kéttengelyes eszközhordozó tehergépjármű, csere-felépítményként téli munkaeszközzel is ellátott önfelszedő célgépek esetében az alábbi került meghatározásra:



## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

### Hulladékgyűjtő tartály:

- A használt távozó levegő elvezetése felfelé a tartály tetején kivezetve

Kérelmező alapos piackutatása során meg kellett ismerje a megajánlható berendezéseket, amelyek eredménye kizárólag az lehetett, hogy a fenti műszaki paraméter versenykorlátozó, ugyanis annak kizárólag egyetlen gyártó tud megfelelni, kizárva így a versenyből egyéb gyártók termékeit.

Indokaink között előadjuk, hogy ajánlatkérő olyan egyszerű szívási elvet feltételez, hogy a szívócsonkon keresztül felszívott levegő a tartályban a felszívott hulladékot lerakja, majd egy szűrőn keresztül felfelé távozik a tartályból.

A Társaságunk által forgalmazott berendezés szívó-seprő felépítménye viszont egy olyan levegőztető rendszerrel rendelkezik, aminek értelmében a szívócsonkon keresztül felszívott szennyezett levegőt a tartályban cirkuláltatja. A szennyezett levegő a cirkulációs folyamat végén a tartály alsó részében távozik a tartály két oldalán, így a végeredmény egy sokkal tisztább levegő kibocsátás, különös tekintettel a szennyeződés káros finompor tartalmára. A kiáramló levegő sebessége miután két helyen távozik a tartályból nem jelentős, így további porképződést nem okoz.

A seprőgép finompor kibocsátása megfelel az EUnited (Európai Kommunális Eszközök Gyártók Szövetsége) által meghatározott PM10 tanúsítványnak.

E lényegesen korszerűbb megoldás a kiírástól annyiban tér el, hogy a levegő alul távozik a tartályból.

Rögzíteni kívánjuk, hogy 3 gyártónak van ilyen fajta seprőfelépítménye és csak 1 gyártó vezeti el a levegőt felfelé.

Azzal, hogy ajánlatkérő a használt távozó levegő elvezetését felfelé kéri nem a legjobb árérték arányú berendezések szállításának előnyben részesítését valósítja meg, amellyel a Kbt. 2. § (1) bekezdése szerinti verseny tisztaságát, a 2. § (2) bekezdése szerinti esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot sérti. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Kbt. 2. § (4) bekezdése alapján hatékony és felelős gazdálkodás elve alapján kötelesek eljárni, amely követelmény azonban a fentiekben kifejtettek miatt nem teljesül.

Ahogy arra fent is utaltunk a közbeszerzési eljárás gondos előkészítése alapvető érdeke az ajánlatkérőnek. A közbeszerzési tapasztalatok azt mutatják, hogy a közbeszerzési eljárások alapos előkészítése nagyban segítheti a közpénz-felhasználás kívánt eredményének megvalósulását és az esetleges jogorvoslati eljárások elkerülését.

A kérelmünkben hivatkozott és sérelmezett ajánlatkérői eljárás a Kbt. 50. §-ának (4) bekezdését is sérti, amely alapján a közbeszerzési eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek. Ez a rendelkezés szorosan kapcsolódik a Kbt. esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosító alapelveihez, konkrét szabályt megfogalmazva az eljárást megindító felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum elkészítése tekintetében. E vizsgált szabály azonban nem csupán az említett alapelvek konkrét kivételének tekinthető, hanem ennél többnek, ugyanis a normaszöveg az egyenlő esély hangsúlyozása mellett azt is előírja, hogy a felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum tartalmának olyannak kell lennie, amely alapján megfelelő ajánlatot lehet tenni. Így tehát



## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

az ajánlatkérőnek nem csupán az esélyegyenlőség biztosítására, hanem a megfelelő ajánlattétel tekintetében fontos körülményekre is figyelemmel kell lennie a közbeszerzési eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok elkészítésekor.

Döntőbizottság korábbi határozatában kifejtette, hogy a Kbt. 50. §-ának (4) bekezdésében foglalt előírás nemcsak azzal sérülhet, hogy az ajánlatkérő bizonyos feltételeket a Kbt.-be ütköző módon határoz meg, hanem azáltal is, ha az adott feltételrendszer, illetve a feltételek kombinációja zárja el a szerződés teljesítésére egyébként alkalmas ajánlattevőket a megfelelő ajánlattételtől. Az ajánlatkérő eljárása jogszerűségének megítélése szempontjából nem az számít, hogy az ajánlatkérő potenciális ajánlattevőként más cégekre is gondolt-e, hanem az, hogy objektíve olyan helyzetet idézett elő a közbeszerzési eljárást megindító felhívással, hogy annak csak egyetlen ajánlattevő tudjon megfelelni, ezáltal nem alakulhatott ki a cégek között tényleges versenyhelyzet. A Döntőbizottság a konkrét ügyben nem fogadta el az ajánlatkérő azon érvelését sem, miszerint több külföldi cég van, amelyek megfelel az alkalmassági követelményeknek, ugyanis megítélése szerint Magyarországnak az Európai Unióhoz való csatlakozása nem járhat azzal, hogy az Unió tagországi cégeinek ajánlattételi lehetőségére hivatkozva az ajánlatkérő elzárja a hazai ajánlattevőket a közbeszerzési eljárásban való részvétel lehetőségétől (D.43/20/2005.).

A fentiekre figyelemmel kérjük Önöket, hogy a vitarendezéssel érintett pontot módosítani szíveskedjenek akként, hogy a fenti paraméter nem zárja ki a potenciális ajánlattevőket."

### II./ Kérelemre adott válasz

Kérelmező Kérelmében szereplő új információkra is tekintettel a Kérelmező által javasolt módosítási igény felülvizsgálata érdekében lépéseket tett, azonban jelen időállapot szerint a Kbt. és a vonatkozó kormányrendeletek rendelkezési alapján nem áll módjában jogszerűen a közbeszerzési dokumentumok módosítására megfelelő időtartam, ezért Ajánlatkérő felhívás visszavonásáról fog gondoskodni.

Tisztelettel:

dr. Hetzl Norbert  
Közbeszerzési osztályvezető

Fővárosi Közterület-fenntartó  
Zártkörűen Működő  
Nonprofit Részvénytársaság  
8.

Kulcsár Krisztina  
Közbeszerzési főreferens

PÉLDÁNYSZÁM: 1

MELLEKLETEK: Előzetes vitarendezési kérelem

KAPJÁK: Címzett

**Dinócsik  
Tünde Mónika**

Digitálisan aláírta:  
Dinócsik Tünde Mónika  
Dátum: 2018.02.14  
15:24:43 +01'00'

OLDALSZÁM:





## DR. TÓTH LEVENTE

Ügyvéd · felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság  
1081 Budapest, Alföldi utca 7.

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott dr. Tóth Levente ügyvéd (1134 Budapest, Lőportár utca 20/B.) mint a Városkert Gépipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2051 Biatorbágy, Tormásrét utca 5/a.) (a továbbiakban: Kérelmező) jogi képviselője – jelen kérelemhez csatolt meghatalmazás alapján – az alábbi

### **előzetes vitarendezési kérelmet**

terjesztem elő a Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság (1081 Budapest, Alföldi utca 7.), mint Ajánlatkérő által *3,5 tonna feletti köztisztasági feladatot ellátó célgépek szállítása, beszerzése* elnevezéssel megindított közbeszerzési eljárása kapcsán.

#### **1. Kérelmezői jogosultság alátámasztása**

A kérelmező a beszerzés tárgya szerinti célgépek forgalmazásával, szállításával foglalkozó szakkég, amely részt vett az összes hasonló tárgyú közbeszerzési eljárásban és teljesít hasonló tárgyú közbeszerzési eljárások eredményeképpen kötött szerződéseket is. Amennyiben a felhívás és közbeszerzési dokumentumok jogszabálysértő volta kiküszöbölésre kerülne, úgy Kérelmező ajánlatával versenyhelyzetbe tudna kerülni, azonban a jelenlegi jogsértő kiírási feltételrendszer Kérelmező jogát és jogos érdekét közvetlenül sérti, mivel nem tud ajánlatot tenni.

#### **2. Megsértett jogszabályi rendelkezések**

A Kbt. 2. § (1) bekezdése szerinti verseny tisztasága, a 2. § (2) bekezdése szerinti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód, a 2. § (3) bekezdése szerinti jóhiszeműség és tisztesség követelménye, 2. § (4) bekezdése alapján hatékony és felelős gazdálkodás elve, 28. § (1) bekezdése, 50. § (4) bekezdése.

#### **3. Jogsértések, kérelmünk indokai**

##### **3.1. KÉRELMI ELEM**

A közbeszerzési eljárás előkészítése során az ajánlatkérőnek alapos piackutatást kell végeznie annak érdekében, hogy a tervezett közbeszerzésének becsült értékét a lehető legpontosabban, a legnagyobb körültekintéssel határozza meg. A Kbt. 3. §-ának 22. pontja definiálja a közbeszerzési eljárás előkészítésének fogalmát, amely az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése. A jogalkotó által adott fogalom meghatározásából is egyértelműen látszik, hogy a becsült érték meghatározása és az ehhez kapcsolódó fenti feladatok ellátása az ajánlatkérő egyik legfontosabb kötele-



## DR. TÓTH LEVENTE

Ügyvéd · felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

zetsége a közbeszerzési eljárás megindítása előtt. A piacfelmérés bármilyen módszerrel történhet, az ajánlatkérő éppúgy kérhet tájékoztató jellegű ajánlatokat, mint ahogy korábbi tapasztalataira is támaszkodhat, vagy megfelelő szakember bevonásával is megalapozott döntésre juthat.

Az ajánlatkérési dokumentáció II. Közbeszerzési műszaki leírásban II. 6 db kéttengelyes esz-közhordozó tehergépjármű, csere-felépítményként téli munkaeszközzel is ellátott önfelszedő célgépek esetében az alábbi került meghatározásra:

<b>Hulladékgyűjtő tartály:</b>
--------------------------------

- A használt távozó levegő elvezetése felfele a tartály tetején kivezetve
---

Kérelmező alapos piackutatása során meg kellett ismerje a megajánlható berendezéseket, amelyek eredménye kizárólag az lehetett, hogy a fenti műszaki paraméter versenykorlátozó, ugyanis annak kizárólag egyetlen gyártó tud megfelelni, kizárva így a versenyből egyéb gyártók termékeit.

Indokaink között előadjuk, hogy ajánlatkérő olyan egyszerű szívási elvet feltételez, hogy a szívócsonkon keresztül felszívott levegő a tartályban a felszívott hulladékot lerakja, majd egy szűrőn keresztül felfelé távozik a tartályból.

A Társaságunk által forgalmazott berendezés szívó-seprő felépítménye viszont egy olyan levegőztető rendszerrel rendelkezik, aminek értelmében a szívócsonkon keresztül felszívott szennyezett levegőt a tartályban cirkuláltatja. A szennyezett levegő a cirkulációs folyamat végén a tartály alsó részében távozik a tartály két oldalán, így a végeredmény egy sokkal tisztább levegő kibocsátás, különös tekintettel a szennyeződés káros finompor tartalmára. A kiáramló levegő sebessége miután két helyen távozik a tartályból nem jelentős, így további por-képződést nem okoz.

A seprőgép finompor kibocsátása megfelel az EUnited (Európai Kommunális Eszközök Gyártók Szövetsége) által meghatározott PM10 tanúsítványnak.

E lényegesen korszerűbb megoldás a kiírástól annyiban tér el, hogy a levegő alul távozik a tartályból.

Rögzíteni kívánjuk, hogy 3 gyártónak van ilyen fajta seprőfelépítménye és csak 1 gyártó vezeti el a levegőt felfelé.

Azzal, hogy ajánlatkérő a használt távozó levegő elvezetését felfelé kéri nem a legjobb ár-érték arányú berendezések szállításának előnyben részesítését valósítja meg, amellyel a Kbt. 2. § (1) bekezdése szerinti verseny tisztaságát, a 2. § (2) bekezdése szerinti esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot sérti. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Kbt. 2. § (4) bekezdése alapján hatékony és felelős gazdálkodás elve alapján kötelesek eljárni, amely követelmény azonban a fentiekben kifejtettek miatt nem teljesül.

Ahogy arra fent is utaltunk a közbeszerzési eljárás gondos előkészítése alapvető érdeke az ajánlatkérőnek. A közbeszerzési tapasztalatok azt mutatják, hogy a közbeszerzési eljárások



DR. TÓTH LEVENTE

Ügyvéd · felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

alapos előkészítése nagyban segítheti a közpénz-felhasználás kívánt eredményének megvalósulását és az esetleges jogorvoslati eljárások elkerülését.

A kérelmünkben hivatkozott és sérelmezett ajánlatkérői eljárás a Kbt. 50. §-ának (4) bekezdését is sérti, amely alapján a közbeszerzési eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek. Ez a rendelkezés szorosan kapcsolódik a Kbt. esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosító alapelveihez, konkrét szabályt megfogalmazva az eljárást megindító felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum elkészítése tekintetében. E vizsgált szabály azonban nem csupán az említett alapelvek konkrét kivetítésének tekinthető, hanem ennél többnek, ugyanis a normaszöveg az egyenlő esély hangsúlyozása mellett azt is előírja, hogy a felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum tartalmának olyannak kell lennie, amely alapján megfelelő ajánlatot lehet tenni. Így tehát az ajánlatkérőnek nem csupán az esélyegyenlőség biztosítására, hanem a megfelelő ajánlattétel tekintetében fontos körülményekre is figyelemmel kell lennie a közbeszerzési eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok elkészítésekor.

Döntőbizottság korábbi határozatában kifejtette, hogy a Kbt. 50. §-ának (4) bekezdésében foglalt előírás nemcsak azzal sérülhet, hogy az ajánlatkérő bizonyos feltételeket a Kbt.-be ütköző módon határoz meg, hanem azáltal is, ha az adott feltételrendszer, illetve a feltételek kombinációja zárja el a szerződés teljesítésére egyébként alkalmas ajánlattevőket a megfelelő ajánlattételtől. Az ajánlatkérő eljárása jogszerűségének megítélése szempontjából nem az számít, hogy az ajánlatkérő potenciális ajánlattevőként más cégekre is gondolt-e, hanem az, hogy objektíve olyan helyzetet idézett elő a közbeszerzési eljárást megindító felhívással, hogy annak csak egyetlen ajánlattevő tudjon megfelelni, ezáltal nem alakulhatott ki a cégek között tényleges versenyhelyzet. A Döntőbizottság a konkrét ügyben nem fogadta el az ajánlatkérő azon érvelését sem, miszerint több külföldi cég van, amelyik megfelel az alkalmassági követelményeknek, ugyanis megítélése szerint Magyarországnak az Európai Unióhoz való csatlakozása nem járhat azzal, hogy az Unió tagországai cégeinek ajánlattételi lehetőségére hivatkozva az ajánlatkérő elzárja a hazai ajánlattevőket a közbeszerzési eljárásban való részvétel lehetőségétől (D.43/20/2005.).

A fentiekre figyelemmel kérjük Önöket, hogy a vitarendezéssel érintett pontot módosítani szíveskedjenek akként, hogy a fenti paraméter nem zárja ki a potenciális ajánlattevőket.

Budapest, 2018. február 9.

**Dr. Tóth Levente**  
ügyvéd  
1134 Budapest,  
Lőportár u. 20/B. III/17.

.....  
Dr. Tóth Levente  
ügyvéd

