

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi utca 7. II. emelet 211.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> K1868 K1-K4 jelű kazán II-III. huzam alatti tölcésnél található vízzel hűtött hamuszállító csigák és csiga vályúk tervezése, gyártása és beszerelése
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> K1-K4 jelű kazán II-III. huzam alatti tölcésnél található 4 db vízzel hűtött hamuszállító csigák és 4 db csiga vályúk tervezése, gyártása és beszerelése
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik rész, XVII. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> a Kbt. 115. § szerint lefolytatott hirdetmény nélküli eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> az építési beruházás becsült értéke nem érte el a háromszázmillió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint)

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: KBE-04051/2018 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KBE-04051/2018
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018/04/09</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> nem releváns
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** [ ] **Elnevezés:** K1868 K1-K4 jelű kazán II-III. huzam alatti tölcésnél található vízzel hűtött hamuszállító csigák és csiga vályúk tervezése, gyártása és beszerelése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> nem releváns

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [2]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>1. KOMPLEX Szerelő és Kivitelező Kft.</b> <b>2800 Tatabánya, Élmunkás sor 1.</b>	
1. Nettó Ajánlati ár (tartalékkeret nélkül):	94 840 000- Ft
2. vállalt jótállási idő:	12 hónap
3. AF III.1.3) M/2.1 pontban bevont „Tervező” az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározotton felüli - G – Tervezőként szerzett szakmai gyakorlata (hónap) (maximum 60 hónap)	100 hónap
4. AF III.1.3) M/2.2 pontban bevont „felelős műszaki vezető” az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározotton felüli - MV-ÉG – felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai gyakorlata (hónap) (maximum 60 hónap)	100 hónap
<b>2. : Pirazol Gyártó-kereskedő és Szolgáltató Kft.</b> <b>3100 Salgótarján, Fülemlé út 9.</b>	
1. Nettó Ajánlati ár (tartalékkeret nélkül):	78 000 000- Ft
2. vállalt jótállási idő:	16 hónap
3. AF III.1.3) M/2.1 pontban bevont „Tervező” az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározotton felüli - G – Tervezőként szerzett szakmai gyakorlata (hónap) (maximum 60 hónap)	36 hónap
4. AF III.1.3) M/2.2 pontban bevont „felelős műszaki vezető” az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározotton felüli -	24 hónap

MV-ÉG – felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai gyakorlata (hónap) (maximum 60 hónap)	
---	--

Ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, megfelelően igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján.

		KOMPLEX Szerelő és Kivitelező Kft.		Pirazol Gyártó-kereskedő és Szolgáltató Kft.:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	8,22	575,7	10	700		
2. Vállalt jótállási idő (minimum 12 egész hónapokban megadva)	10	10	100	10	100		
3. AF III.1.3) M/2.1 pontban bevont „Tervező” az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározottan felüli - V - Tervezőként szerzett szakmai gyakorlata (hónap) (maximum 60 hónap)	10	10	100	6	60		
4. AF III.1.3) M/2.2 pontban bevont „felelős műszaki vezető” az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározottan felüli - MV-ÉV - felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai gyakorlata (hónap) (maximum 60 hónap) /	10	10	100	4	40		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			875,7		900		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a 2., 3. és 4. részszerpont esetében Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

A 2., 3. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legfeljebb Ajánlatkérő által legkedvezőbb mértékig terjedhet - 120 hónap)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. értékelési részszerpont alapját a jelen dokumentáció mellékleteként kiadott, ajánlattevő által kitöltött árazatlan költségvetés mindösszesen értéke adja.

A 2. értékelési részszerpontban Ajánlattevő a vállalt jótállás időtartamát adja meg.

- amennyiben nem érkezik 36 hónap jótállást (2. értékelési szerpont), elértő ajánlat, akkor a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik 36 hónap jótállást (3. értékelési szerpont), elértő ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt a felső határral egyező pontot kapnak.

A 36 hónap jótállást el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem max. 36) x 10.

A 3. és 4. értékelési részszerpontban az ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában (a szakember nevének, valamint egyéb releváns mérőszám (szakmai gyakorlat feltüntetése; munka megnevezésével és időtartamával év/hónap) mutassa be a jelen munkák szerpontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A III.1.3 M/2.1. és III.1.3 M/2.2 pontban bevont felsőfokú gépészmérnök vagy villamosmérnök vagy építészmérnök végzettséggel rendelkező szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott épületüzemeltetést közvetlenül irányító és kapcsolattartó területen szerzett szakmai gyakorlata (teljes) hónaponként. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 60 hónap. Elérhető pontszám: 10 pont. Amennyiben nem kerül bemutatásra a III.1.3 M/2.1 és III.1.3 M/2.2 pontban bevont szakember esetében az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározotton túli épületüzemeltetést közvetlenül irányító és kapcsolattartó területen szerzett tapasztalat, illetve megajánlása során 0 hónapot tüntet fel, úgy a ponthatár alsó határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a 3. és 4. értékelési részszerpont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 60 hónapnál kedvezőbb (magasabb, több hónapra vonatkozó) vállalás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

A felolvasólapon a 3. és 4. értékelési részszerpont vonatkozásában szerepeltetett szakmai tapasztalatot jelen dokumentációban szerepeltettek szerint szükséges ajánlattevőknek alátámasztania.

A 3. és 4. értékelési részszerpont vonatkozásában tett megajánlásuk esetén Ajánlattevők csak egész számot tüntethetnek fel, továbbá Ajánlatkérő a szakmai többlet tapasztalat vizsgálata során kizárólag alátámasztott, illetve egész hónapot elértő megajánlást vesz figyelembe.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb.

<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>  Pirazol Gyártó és Szolgáltató Kft. 3100 Salgótarján, Fülemlüle út 9. adószáma: 11202213-2-12</p> <p>I. Ajánlati ár (nettó Ft)            nettó 78 000 000 Ft</p> <p>Ajánlattevő adta a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány tartalmazó érvényes ajánlatot</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> nem releváns</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: hegesztő szakmérnök</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b>  Csécesei Jenő adószáma: 68492616-1-32</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Csécesei Jenő adószáma: 68492616-1-32</p> <p>III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2/3. pontja</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> nem releváns</p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdetre: 2018/06/26 Lejárata:2018/06/30</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2018/06/25)</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2018/06/25)</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> nem releváns</p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> nem releváns</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> nem releváns</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> nem releváns</p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> nem releváns</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> nem releváns</p>

**VI.1.10) További információk:** nem releváns

---

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismételve meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*