

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi utca 7. II. emelet 211.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: K1825 Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő a Budapest XV. ker. Károlyi S. u. 119-121., és XV. ker. Mélyfúró u. 10-12. telephelyeken építmény-felújítási, korszerűsítési, építési és bontási munkák.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő a Budapest XV. ker. Károlyi S. u. 119-121., és XV. ker. Mélyfúró u. 10-12. telephelyeken építmény-felújítási, korszerűsítési, építési és bontási munkák összesen nettó 190 000 000,- keretösszeg és II.2.11. pontban szereplő opciós nettó 30.000.000 Ft keretösszeg erejéig.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerint lefolytatott hirdetmény nélküli eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az építési beruházás becsült értéke nem érte el a háromszázmillió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint)
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az építési beruházás becsült értéke nem érte el a háromszázmillió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint)

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: nem releváns A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: nem releváns
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/10/13
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [] **Elnevezés:** K1825 Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő a Budapest XV. ker. Károlyi S. u. 119-121., és XV. ker. Mélyfúró u. 10-12. telephelyeken építmény-felújítási, korszerűsítési, építési és bontási munkák. Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: nem releváns**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

PLAN-EX 2002 Kft.

2072 Zsámbék, Dózsa György út 101.

12838620-2-13

1. értékelési szempont: Kumulált ajánlati ár nettó forintban (egységár X gyakorisági tényező): 127 885 589,- Ft
2. értékelési szempont: Megajánlott rezsioradíj: 3 500,- Ft
3. Vállalt jótállási idő (minimum 12 hónap egész hónapokban megadva): 36 (egész) hónap
4. értékelési szempont: MV-G kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlat időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap): 60 (egész) hónap
5. értékelési szempont: MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap): 60 (egész) hónap

Gazi és Gazi Kft.

2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

12049260-2-13

1. értékelési szempont: Kumulált ajánlati ár nettó forintban (egységár X gyakorisági tényező): 139 947 336,- Ft
2. értékelési szempont: Megajánlott rezsioradíj: 4 100,- Ft
3. Vállalt jótállási idő (minimum 12 hónap egész hónapokban megadva): 12 (egész) hónap
4. értékelési szempont: MV-G kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlat időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap): 60 (egész) hónap
5. értékelési szempont: MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap): 60 (egész) hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **PLAN-EX 2002 Kft.**

Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Kumulált ajánlati ár nettó forintban (egységár X gyakorisági tényező)	60	10,00	600,00
2. Megajánlott rezsioradíj	10	10,00	100,00
3. Vállalt jótállási idő (minimum 12 hónap egész hónapokban megadva)	14	10,00	140,00
4. MV-G kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlat időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap)	8	10,00	80,00
5. MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap):	8	10,00	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlattevő neve: **Gazsi és Gazsi Kft.**

Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Kumulált ajánlati ár nettó forintban (egységár X gyakorisági tényező)	60	9,14	548,29
2. Megajánlott rezsioradíj	10	8,54	85,37

3. Vállalt jótállási idő (minimum 12 hónap egész hónapokban megadva)	14	3,33	46,67
4. MV-G kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlat időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap)	8	10,00	80,00
5. MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt, minimum szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlat a végzettség megszerzésétől egész hónapokban megadva. (minimum 1 hónap – maximum 60 hónap):	8	10,00	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			840,32

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 3., 4., és 5. értékelési szempontok értékelése:

- amennyiben nem érkezik 36 hónap jótállást (3. értékelési szempont), 60 hónap gyakorlati időt (4. és 5. értékelési szempont) elérő ajánlat, akkor a legmagasabb jótállás, illetve gyakorlati idő a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik 36 hónap jótállást (3. értékelési szempont), 60 hónap gyakorlati időt (4. és 5. értékelési szempont) elérő ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt a felső határral egyező pontot kapnak.

A 36 hónap jótállást el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem max. 36) x 10.

A 60 hónap gyakorlati időt el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem max. 60) x 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PLAN-EX 2002 Kft.

2072 Zsámbék, Dózsa György út 101.

12838620-2-13

1. értékelési szempont: Kumulált ajánlati ár nettó forintban (egységár X gyakorisági tényező): 127 885 589,- Ft

2. értékelési szempont: Megajánlott rezsióradíj: 3.500,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési részszerpontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- felelős építési műszaki vezetés, felelős gépészeti műszaki vezetés, kőműves munkák, burkolási munkák, lakatos munkák, szárazépítési munkák, festési mázolásai tapétázási munkák, villanszerelési munkák, asztalos munkák, vízvezeték-szerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Markó Béla (felelős építési műszaki vezetés)

Szabó Tibor (felelős gépészeti műszaki vezetés)

Varga Csaba (kőműves)

Pete Csaba (kőműves)

Jakus Viktor (burkoló)

Ferencz Tamás (lakatos)

Márton Gábor (szárazépítő)

Jámbor Tamás (szárazépítő)

Kassovicz Károly (festő)

Horváth Ferenc (festő)

Horváth Norbert (festő)

Szabó Zoltán (villanszerelő)

Nagy Attila (villanszerelő)

Zsiga László (asztalos)

Mócsány Kornél (asztalos)

Dobai Zoltán (vízvezeték-szerelő)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Markó Béla (felelős építési műszaki vezetés)

Szabó Tibor (felelős gépészeti műszaki vezetés)

Varga Csaba (kőműves)

Pete Csaba (kőműves)

Jakus Viktor (burkoló)

Ferencz Tamás (lakatos)

Márton Gábor (szárazépítő)

Jámbor Tamás (szárazépítő)

Kassovicz Károly (festő)

Horváth Ferenc (festő)

Horváth Norbert (festő)

Szabó Zoltán (villanszerelő)

Nagy Attila (villanszerelő)

Zsiga László (asztalos)

Mócsány Kornél (asztalos)

Dobai Zoltán (vízvezeték-szerelő)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Kraft FM. Kft. 1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6. 14179181-2-41

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kraft FM Üzemeltetési és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelen mivel az ajánlatkérési dokumentációban előírtak szerint amennyiben a CD/DVD-n található dokumentumok, illetve a papír alapon átadott dokumentumok tartalma eltér egymástól, Ajánlatkérő a papír alapú dokumentumokban foglaltakat tekinti irányadónak. Tekintettel hogy Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást a papíralapon és az elektronikusan benyújtott ajánlatok közötti ellentmondásról így ajánlatkérő által a papír alapon benyújtott ajánlat vizsgálata során megállapításra került hogy az 1/a. számú melléklet (árazatlan költségvetés) tartalmilag eltér az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés tartalmától így egyéb módon nem felel meg az ajánlati és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenségről 2018.01.30-án, közbenső döntést követően értesítve lettek Ajánlattevők.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2018/02/27) / Lejárata: (2018/03/03)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/02/26)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2018/02/26)**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** nem releváns**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** nem releváns**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** nem releváns**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** nem releváns**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** nem releváns**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** nem releváns**VI.1.10) További információk:** nem releváns

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben