

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az FKF Nonprofit Zrt. tulajdonát képező Budapest, XV. Károlyi Sándor utcai telephelyen 4 munkából álló építési, felújítási és átalakítási munkák

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az FKF Nonprofit Zrt. tulajdonát képező, Budapest, XV. Károlyi Sándor utcai telephelyen 4 munkából álló építési, felújítási és átalakítási munkák elvégzése; a közbeszerzési műszaki leírásban részletezett beltéri és kültéri munkák, 5% tartalékkeret biztosításával a nem várt munkálatok elvégzéséhez.

Munkásszálló zuhanyzók vizesblokk és lépcsőházi homlokzati fal szigetelés javítása,
Forgalmi épület teakonyha felújítása,
Térvilágítási hálózat felújítása,
Aszfaltozott terület burkolatjavítása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/12/21)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Az FKF Nonprofit Zrt. tulajdonát képező Budapest, XV. Károlyi Sándor utcai telephelyen 4 munkából álló építési, felújítási és átalakítási munkák

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

KŐ-MED Építő és Diszítő Korlátolt Felelősségű Társaság

2085 Pilisvörösvár, Dobó István utca 52.

Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 24 952 132,- Ft

Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-30 naptári nap között): 10 naptári nappal rövidebb teljesítési időt vállalás

Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 12): 12 hónap

Ajánlattevő teljesítette a felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
		KŐ-MED Építő és Diszítő Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

	alszempontok súlyszámai is)		szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	10,00	500,00
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-30 naptári nap között)	25	3,00	75,00
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 12 hónap).	25	10,00	250,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			825,00
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

Alegjobb: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

A 2. részszempont értékelése:

A beérkező ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével kerültek értékelésre az alábbiak szerint:

- a legmagasabb előteljesítést elérő ajánlat a legkedvezőbb és ez kapta a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

A 3. részszempont értékelése:

A beérkező ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével kerültek értékelésre az alábbiak szerint:

- a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapta a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

Ajánlatkérő meghatározza, hogy a 3. részszempont esetében a 36 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalatok egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot kapják az értékelés során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KŐ-MED Építő és Díszítő Korlátolt Felelősségű Társaság

2085 Pilisvörösvár, Dobó István utca 52.

Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 24 952 132,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

KÖZMŰ-ALAGÚT Magas- és Mélyépítő Zrt.
1151 Budapest, Bogács u 6-8.

Ambíció Kft.

2011 Budakalász, Pomázi út 12.B

A Közmű Alagút Zrt., és az Ambíció Kft. Ajánlattevők benyújtott ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek, mivel Ajánlattevők ajánlatai egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

Az ajánlati felhívás VI.3.12.31. pontban az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben:

.....

- ha az ajánlatba becsatolt vagy az ártárgyaláson a megadott határidőig benyújtott 1/a. számú mellékletben nem kerül minden tétel (anyag és/vagy munkadíj) beárazásra
- illetve ha az ajánlatba becsatolt vagy az ártárgyaláson a megadott határidőig benyújtott 1/a. számú melléklet (árazatlan költségvetés) tartalmilag eltér az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés tartalmától.

Az ajánlatok értékelése során a benyújtott költségvetésekkel kapcsolatosan az alábbiak kerültek megállapításra.

Közmű Alagút Zrt.:

1. Fsz. női öltöző és mosdó fejezet 1. tétele esetében (M21-011-11) Ajánlattevő az anyag és a díj tekintetében is 0 Ft-t megajánlást tett.

Ambíció Kft.

Ajánlattevő az alábbi tételek esetében eltért az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés tartalmától az alábbiak szerint:

- o 1.Fsz. női öltöző és mosdó fejezet 1. tétele esetében: Ajánlattevő által megadott mennyiségi egység 0,5 db, az Ajánlatkérő által előírt 0,5 m3 helyett.
- o 4. 2. em csoportos vizesblokk 27. tétele esetében: Ajánlattevő által megadott mennyiség egység 20 m az Ajánlatkérő által előírt 18 m helyett.
- o Teakonyha felújítása 7. tétele esetében: Ajánlattevő által megadott mennyiségi egység 15 m az Ajánlatkérő által előírt 10 m helyett.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.03.09-én értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2017/04/28) / Lejárata: (2017/05/02)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/04/27)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/04/27)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben