

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az FKF Nonprofit Zrt. Bp. IX. ker., Ecséri út 8-12. szám alatti telephelyén nyíltszíni parkoló burkolatának felújítása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 3.500 m<sup>2</sup> szegélyköves nyíltszíni telephelyi parkoló burkolatának felújítása

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerint nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/12/15)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [1 ] Elnevezés: Az FKF Nonprofit Zrt. Bp. IX. ker., Ecséri út 8-12. szám alatti telephelyén nyíltszíni parkoló burkolatának felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 16]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- „Viawatt-Vianova” Közös Ajánlattevők**  
**VIAWATT Kft. 1118 Budapest, Somlói út 46. 10372636-02-43,**  
**VIANOVA 87 Zrt. 1215 Budapest, Vasas u. 65-67. 13839129-2-43**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	48 721 365,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	46 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	38 hónap

- TP FKF Parkoló Konzorcium” közös ajánlattevő**  
**Tarjányölgyi Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 3100 Salgótarján, Katona József u. 7. 23382226-2-12**  
**Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	46 686 224 ,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	46 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

- Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. 2890 Tata, Agostyáni út 78. 12581799-2-11**

1. értékelési szempontra adott ajánlat: Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	43 310 400,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	46 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

**4. Ambíció Kft. 2011 Budakalász, Pomázi út 12.B 10435070-2-13**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	37 799 087,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	50 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

**5. Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft. 1112 Budapest, Repülőtéri út 4. 23370603-2-43**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	39 662 700,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	46 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

**6. Szilvási Építő Kft. 3400 Mezőkövesd, Eper utca 51. 14927393-2-05**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	46 498 835,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	36 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

**7. Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10. 11185417-2-11**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	48 197 940,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	46 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

**8. GÉP-LIGET Építőipari Kft. 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27. 13811233-2-13**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	33 468 750,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	50 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap

**9. KÖZMŰ-ALAGÚT Magas- és Mélyépítő Zrt. 1151 Budapest, Bogács u. 6-8. 14683213-2-42**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II)	56 385 000,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	46 naptári nap
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	60 hónap



A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			751,80		858,44		886,38
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: 4. Ambíció Kft.		Az ajánlattevő neve: 5. Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft.		Az ajánlattevő neve: 6. Szilvási Építő Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	8,85	442,72	8,44	421,92	7,20	359,89
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	25	10,00	250,00	10,00	250,00	8,00	200,00
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	25	10,00	250,00	10,00	250,00	10,00	250,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			942,72		921,92		809,89
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: 7. Hornyák útépítő és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: 8. Gép-Liget Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: 9. Közmű-Alagút Kft	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	6,94	347,20	10,00	500,00	5,94	296,79
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	25	10,00	250,00	10,00	250,00	10,00	250,00

3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	25	10,00	250,00	10,00	250,00	10,00	250,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
			847,20		1000,00		796,79
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: 10. Rönk-Vár Kft.		Az ajánlattevő neve: 11. Szabó TLM Bt.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	6,81	340,35	9,12	456,09		
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-50 naptári nap között)	25	10,00	250,00	10,00	250,00		
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 36 maximum 60 hónap).	25	10,00	250,00	10,00	250,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
			840,35		956,09		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A<sub>legjobb</sub>: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

A 2. részszerpont értékelése:

Pontkiosztás módszerével történt az alábbiak szerint:

46-50 naptári nap	= 10 pont
41-45 naptári nap	= 9 pont
36-40 naptári nap	= 8 pont
31-35 naptári nap	= 7 pont
26-30 naptári nap	= 6 pont
21-25 naptári nap	= 5 pont
16-20 naptári nap	= 4 pont
11-15 naptári nap	= 3 pont
6-10 naptári nap	= 2 pont
1-5 naptári nap	= 1 pont
0 naptári nap	= 0 pont

A 3. részszerpont értékelése:

A beérkező ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével kerültek értékelésre az alábbiak szerint:

- a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapta a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint került kiszámításra:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

Ajánlatkérő meghatározta, hogy a 3. részszerpont esetében a 60 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalatok egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot kapták az értékelés során.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. GÉP-LIGET Építőipari Kft. 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27. 13811233-2-13**

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	33 468 750,- Ft
--	-----------------

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés, szállítás, burkolatépítés részekhez

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

HESTA Mérnökiroda Kft.; 1035 Budapest, Észak u. 36. (10780710-2-41)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: HESTA Mérnökiroda Kft.; 1035 Budapest, Észak u. 36. (10780710-2-41) Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2 pont (felelős műszaki vezetés)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Urbán Építő és Szolgáltató Kft. 2251 Tápíószeles Ugyer u. 8. 25318641-2-13 LEHOCZKI Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2241 Süllyás, Uri u. 57. 13377135-2-13 közös ajánlattevők**

Az ajánlati felhívás VI.3.12.14. pontban az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben:

.....

- Ha az 1/a. számú mellékletben az árak, valamint a Felolvasólapon feltüntetett ár nem pozitív egész számban kerülnek megadásra;

- Ha az 1/a. számú mellékletben, vagy a Felolvasólapon feltüntetett árak 0,- Ft-os megajánlást tartalmaznak;”

Az ajánlatok értékelése során a benyújtott költségvetésekkel kapcsolatosan az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ajánlatához csatolt költségvetésében a 21-004-5.1.1.1 (15) ÖN és 21-008-2.1.8 (20) ÖN tételek nem pozitív egész számban kerültek megadásra, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**DYNAMIC Út Kft. 3300 Eger, Kistályai u. 18. 12943968-4-10**

Az ajánlati felhívás VI.3.12.14. pontban az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben:

.....

- Ha az 1/a. számú mellékletben az árak, valamint a Felolvasólapon feltüntetett ár nem pozitív egész számban kerülnek megadásra;

- Ha az 1/a. számú mellékletben, vagy a Felolvasólapon feltüntetett árak 0,- Ft-os megajánlást tartalmaznak;”

Az ajánlatok értékelése során a benyújtott költségvetésekkel kapcsolatosan az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ajánlatához csatolt költségvetésben nem került minden tétel (anyag és/vagy munkadíj) beárazásra, mivel Ajánlattevő az ajánlatához csatolt költségvetés: 63-001-2.2 tételt anyag és munkadíj tekintetében is 0,- Ft-os megajánlást tartalmaz, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Kft. 2117 Isaszeg, Aulich u. 3. 12998353-2-13**

- Ajánlattevő nem csatolta hiánypótlást követően sem a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Ajánlattevő hiánypótlást követően sem jelölte meg a közbeszerzésnek azon részét melyre alvállalkozót vesz igénybe.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Extreme-Park Környezetépítő Kft. 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület 13108586-2-11**

- Hiánypótlást követően sem állapítható meg ajánlatából hogy Ajánlattevő a (III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2 pontjában előírt alkalmassági feltételt milyen módon kívánja igazolni (önállóan vagy más szervezet bevonásával).

- Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyilatkozott hogy a szerződés lejáratainak időpontjáig rendelkezni fog az Ajánlati felhívás VI.3.12.28. pontjában előírt felelősségbiztosítással,

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**GerCar Kft. 2096 Üröm, Bécsi út 28. 11722292-2-13**

- Ajánlattevő nem csatolta hiánypótlást követően sem a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/05/11) / Lejárata: (2017/05/20)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/05/10)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/05/10)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben