

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u.7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Különbféle méretű polietilén hulladékgyűjtő zsákok előállítás és kiszállítása ajánlatkérő telephelyére szerződéskötéstől számított 12 hónapos időtartamra az alábbiak szerint:

	Megnevezés	Méret mm/μ	Mennyiség (db)
1.	Műanyag kék zsák	600x1050x0,07	
1.1	emblémás kék zsák	600x1050x0,07	120.000
1.2	emblémás feliratos 3 db/csomag kék zsák	600x1050x0,07	4.000 CSOM/12.000 db
1.3	sima embléma nélküli kék zsák	600x1050x0,07	35.000
1.4	emblémás feliratos kék zsák (közzolgálati)	600x1050x0,07	6.000
2.	Műanyag natúr zsák	2x150x400x1000x0,07	
2.1	natúr zsák + emblémás	2x150x400x1000x0,07	700.000
2.2	natúr zsák + emblémás 10 db/csomag	2x150x400x1000x0,07	40.000 CSOM/400.000 db
3.	Műanyag zsák + felirat	550x1100x0,15	2.000
4.	Műanyag zsák szelektív	2x130x600x1200x0,10	2.500
5.	Műanyag zsák 60 literes	2x100x800x400x0,05	10.000
6.	Ingvállas szatyor	400x2x100x600x0,07	300
7.	Szalagfüles szatyor	400x450x0,07	300
8.	Műanyag zsák	2x200x850x2420x0,06	2000

3. A választott eljárás fajtája: XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED-en 2012.06.08-án 2012/S 108-179611 számon és a Közbeszerzési Értesítőben 2012.06.11-én 8223/2012 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

PlastLine Kft.

2095 Pilisszántó, Petőfi u. 20.

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit, valamint az érvényességi feltételeket.

Ajánlatának értéke: 61.357.600,- Ft

Manitox Kft.

3579 Kesznyéten, Móricz Zs. Út 2/a.

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit, valamint az érvényességi feltételeket.

Ajánlatának értéke: 67.619.720,- Ft.

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PDP Trade '99 Kft

6728 Szeged, Dorozsmai út 33.

Az ajánlat a Kbt. 74.§(1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mert Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségeinek.

Etyl-Pack Kft

2040 Budaörs, Szabadság út 90.

Az ajánlat a Kbt. 74.§(1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mert Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségeinek.

Green Way Hungary Zrt

1137 Budapest, Szent István krt. 2. V/30.

Az ajánlat a Kbt. 74.§(1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mert Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségeinek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PlastLine Kft.

2095 Pilisszántó, Petőfi u. 20.

Ajánlatának értéke: 61.357.600,- Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempont szerint ajánlata a legkedvezőbb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.08.07.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.08.16.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.06.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.06.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

