

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról****I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek**

Hivatalos név: <b>Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság</b>	
Postai cím: <b>Alföldi utca 7.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1081</b>

**II. szakasz: Tárgy****II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** FKF Nonprofit Zrt. tulajdonát képező Liebherr UTM-620/LTM típusú autódaru célgép javítása

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

Az FKF Nonprofit Zrt tulajdonát képező Liebherr UTM-620/LTM típusú autódaru célgép javítása a dokumentációban megfogalmazott követelményeknek és paramétereknek megfelelő minőségben. A szerződés ideje alatt 9.000.000.-Ft + 30 % +ÁFA keretösszeg erejéig.

A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok IV. számú fejezete szerinti műszaki leírás tartalmazza.

**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81. § szerint

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: **2016/S 169 303970**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **9978/2016**

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** -

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

A szerződés száma: [-] Rész száma: [-] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés - FKF Nonprofit Zrt. tulajdonát képező Liebherr UTM-620/LTM típusú autódaru célgép javítása**

Az eljárás eredményes volt o **igen** o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Szemle Emelőgépjavitó és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **2220 Vecsés, Széchenyi út 0152/42 hrsz.**

Alkalmasság indoklása:

**Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel.**

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

<b>1. Általános szerviz óradíj (rezióradíj nettó Ft)</b>	<b>6.800,- Ft/óra</b>
<b>2. A 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege (nettó Ft)</b>	<b>24.099.400,- Ft</b>
<b>3. Teljesítési határidő (munkanap) (min: 1 munkanap, max: 25 munkanap)</b>	<b>8 munkanap</b>
<b>4. Jótállási idő (hónap) (min: 6 hónap)</b>	<b>6 (hónap)</b>

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatot – az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

**1) A bírálati részszempontok és azok súlyszáma a következő:**

<b>Bírálati szempontok</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>1. Általános szerviz óradíj (rezióradíj nettó Ft)</b>	<b>40</b>
<b>2. A 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege (nettó Ft)</b>	<b>40</b>
<b>3. Teljesítési határidő (munkanap) (min: 1 munkanap, max: 25 munkanap)</b>	<b>10</b>
<b>4. Jótállási idő (hónap) (min: 6 hónap)</b>	<b>10</b>

**2) A módszer (módszerek) ismertetése:**

**A 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege (nettó):**

A 2. számú melléklet szerinti felolvasólapon szereplő a 2. bírálati szempontként megjelölt: a 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összegeként feltüntetett érték egy képzett érték, csak az ajánlatok összehasonlítására szolgál. Ajánlatkérő a szerződést a 2/A. melléklet szerinti egységárakra köti, a felhívásban megadott keretösszeg erejéig.

Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevők figyelmét, hogy a „Felolvasólap”-on a 2/a. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege (nettó), valamint az 2. mellékletben az összesen érték nem lesz azonos a keretszerződés értékével. Ajánlatkérő az árakat kérte úgy meghatározni, hogy adott esetben azok az alkatrész költségét is magukban foglalják.

**Teljesítési határidő (munkanap):** Ajánlatkérő korlátozta Ajánlattevő vállalásait az alábbiak szerint:

min: 1 munkanap

max: 25 munkanap

**Jótállási idő (hónap):** Ajánlattevőknek a minimumként (min: 6 hónap) meghatározotthoz jótálláson felüli vállalásait kellett feltüntetni.

Ajánlatkérő az ajánlat egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig (ajánlatonként) összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat kétféle jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1000 pont.

Az **1. 2. és 3. részszerpont** szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A<sub>legjobb</sub>: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb általános szerviz óradíj a legalacsonyabb 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege, a legrövidebb teljesítési határidő)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

A **4. részszerpont** szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A<sub>legjobb</sub>: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a leghosszabb jótállási idő)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

Ajánlatkérő az ajánlati felhíváshoz kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok II. fejezetének 4.B10. pontjában az alábbiakat határozta meg:

Az ajánlatok érvénytelensége

- Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, ha
- a Kbt. 73.§. (1)-(2) foglalt okok valamelyike fennáll,
  - valamelyik, az 2/a. sz. mellékletben (alkatrészlista) szereplő tételt az Ajánlattevő nem árazza be, vagy „0” forintos egységárat ajánl meg, vagy az egységár nem egész számban kerül megadásra,
  - tartalmilag vagy szerkezetileg módosítja az ajánlatkérő által a dokumentáció részeként kiadott 2/a. táblázatot (alkatrészlistát);
  - nem munkanapban adja meg a megajánlását a 3. részszerpont tekintetében
  - Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján a 3. és 4. részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet:
    - amennyiben Ajánlattevő 25 munkanapnál hosszabb szállítási időt jelöl meg a 3. részszerpont tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül;
    - amennyiben Ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb jótállási időt jelöl meg a 4. részszerpont tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül;

### 3) Pontozás

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Szemle Emelőgépjavitó és Szolgáltató Kft. (2220 Vecsés, Széchenyi út 0152/42 hrsz.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Általános szerviz óradíj (rezsióradíj nettó Ft)	40	6.800,- Ft/óra	10	400
2. A 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege (nettó Ft)	40	24.099.400,- Ft	10	400
3. Teljesítési határidő (munkanap) (min: 1 munkanap, max: 25 munkanap)	10	8 munkanap	10	100
4. Jótállási idő (hónap) (min: 6 hónap)	10	6 (hónap)	10	100
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>1000</b>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Szemle Emelőgépjavitó és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **2220 Vecsés, Széchenyi út 0152/42 hrsz.**

Ellenszolgáltatás összege (A 2/A. melléklet szerinti tételek árainak mindösszesen összege (nettó forint, képzett érték) **nettó 24 099 400,- Ft**

Az ajánlata kiválasztásának indokai: **Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (egyetlen) ajánlatot.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: - Lejárata: -

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/08****VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/08****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -****VI.1.10) További információk:**

A Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 131.§ (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, tekintettel arra, hogy a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.