

K1028 Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. **Az ajánlatkérő neve és címe:** Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
2. **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:** A Dunakeszi Települési Szilárd Hulladéklerakón, valamint a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központban üzemeltetett monitoring rendszerek vizsgálati eredményeinek és a szükséges zaj, illetve levegőbe történő kibocsátás vizsgálatok elvégzése.
3. **A választott eljárás fajtája:** nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- 4.* **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** A Kbt. 122.§(7) bekezdés a) pontja alapján.
5. **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-**
6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** 2012. április 6.
7. **a) Eredményes volt –e az eljárás:** Nem
b.) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76.§ (1) bekezdés d) pontja szerint eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Tárgyi közbeszerzési eljárás a Kbt. 76. § c) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlatban rögzített nettó ajánlati ár meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét, amely a Kbt. 62.§ (4) bekezdése alapján az ajánlatok bontásakor ismertetésre került, hogy a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: 12.200.000.-Ft.
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen
8. **A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):** Öt

9.a) **Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi elemei, (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

TÜV Rheinland InterCert Kft.
1132 Budapest, Váci út 48/A-B
Teljesítette az Ajánlattételi felhívás 12. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás 13. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.
Ajánlati ár: **14.400.000.-**

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-
10. **Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -**

Geohidroterv Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.
1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Ajánlattevő az ajánlatában csatolt referenciák ismertetéséből nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 3 évben összesen 5 millió forint értékben teljesített a közbeszerzés tárgyának megfelelő (**monitoring rendszerek vizsgálati eredményeinek értékelése és a szükséges zaj, illetve levegőben történő kibocsátás vizsgálatok elvégzése**) szolgáltatásra vonatkozó referenciával.

Ajánlattevő Fenti hiányokat felszólítás után nem hiánypótolta ezért az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) (az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és e) pontja (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlattételi dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Mélyépterv Kultúrmérnöki Kft.
1054 Budapest, Zoltán u. 8.

Ajánlattevő által az ártárgyalást követően adott ajánlati ára aránytalanul alacsony, mivel több mint 20%-kal eltér a közbeszerzés eredetileg becsült értékéhez viszonyítva. A Kbt 69.§ alapján adott indoklás és a további tájékoztatást követően az ajánlat a Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján érvénytelen.

Enviroinvest Környezetvédelmi és Vizsgáló Iroda Kft.
7632 Pécs, Kertváros u. 2.

Ajánlattevő által adott ajánlati ára aránytalanul alacsony, mivel több mint 20%-kal eltér a közbeszerzés eredetileg becsült értékéhez viszonyítva. A Kbt 69.§ alapján adott indoklás és a további tájékoztatást követően az ajánlat a Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján érvénytelen.

KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
1108 Budapest, Gyömrői út 132-136.

Ajánlattevő által adott ajánlati ára aránytalanul alacsony, mivel több mint 20%-kal eltér a közbeszerzés eredetileg becsült értékéhez viszonyítva. A Kbt 69.§ alapján adott indoklás és a további tájékoztatást követően az ajánlat a Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely (ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.)* A 12. pont szerint rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16.) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.06.01

17.) Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.06.01

18. Az összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja:-

20.) A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.) Az összegezés javításának indoka: -

22.) Az összegezés javításának időpontja: -

23.) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Budapest, 2012. június 1.