

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Különbféle új műanyag hulladékgyűjtő tartályok beszerzése.

Mennyisége:

- I. rész: 110 literes hulladékgyűjtő tartály 4 000 db nettó 14 000 000,- Ft
- II. rész: 120 literes hulladékgyűjtő tartály 8 800 db nettó 44 000 000,- Ft
- III. rész: 1100 literes hulladékgyűjtő tartály 300 db nettó 15 000 000,- Ft

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. rész XII. fejezet szerinti közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2012/S 121-200829 (2012.06.27.)

KÉ 9670/2012. (2012.06.29.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

az I. rész tekintetében három ajánlat

a II. rész tekintetében három ajánlat

a III. rész tekintetében négy ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében:

Semicont'06 Kft. (2120 Dunakeszi, Huszka Jenő u. 16.)

Ajánlatának értéke: 14 960 000 HUF

ESE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14)

Ajánlatának értéke: 15 000 000 HUF

UNISCHO Kft. ( 1151 Budapest, Szántófield u. 6.)  
Ajánlatának értéke:15 340 000 HUF

Ajánlattevők teljesítették az Ajánlati felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.  
Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

II. rész tekintetében:  
ESE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14)  
Ajánlatának értéke: 42 152 000 HUF

Semicont'06 Kft. (2120 Dunakeszi, Huszka Jenő u. 16.)  
Ajánlatának értéke: 46 552 000 HUF

UNISCHO Kft. ( 1151 Budapest, Szántófield u. 6.)  
Ajánlatának értéke:44 836 000 HUF

Ajánlattevők teljesítették az Ajánlati felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.  
Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

III. rész tekintetében:  
ESE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14)  
Ajánlatának értéke: 14 550 000 HUF

Semicont'06 Kft. (2120 Dunakeszi, Huszka Jenő u. 16.)  
Ajánlatának értéke: 15 600 000 HUF

UNISCHO Kft. ( 1151 Budapest, Szántófield u. 6.)  
Ajánlatának értéke:16 191 000 HUF

SIEX Kft. ( 9700 Szombathely, Csaba u. 10.)  
Ajánlatának értéke: 15 597 000 HUF

Ajánlattevők teljesítették az Ajánlati felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.  
Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

I. rész tekintetében:

Semicon't'06 Kft. (2120 Dunakeszi, Huszka Jenő u. 16.)

Ajánlatának értéke: 14 960 000 HUF

Ajánlattevő nyújtotta be az I. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

II. rész tekintetében:

ESE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14)

Ajánlatának értéke: 42 152 000 HUF

Ajánlattevő nyújtotta be az II. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

III. rész tekintetében:

ESE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14)

Ajánlatának értéke: 14 550 000 HUF

Ajánlattevő nyújtotta be az III. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
2012.09.01**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
2012.09.10**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.31.**

- 17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2012.08.31
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka:** -
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja:** -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:** -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka:** -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja:** -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:** -
- 24.\* Egyéb információk:**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.