

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **K1053 Kármentesítéssel összefüggő feladatok ellátása (Ipacsfa, Naplás)**

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III. rész szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a Kbt.122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján, mivel a becsült érték nem éri el a 25 MFt-ot.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívás és ajánlatkérési dokumentáció térítésmentesen 2012.08.22-én került megküldésre Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevők teljesítették az előírt gazdasági és pénzügyi és a műszaki valamint szakmai alkalmassági feltételeket, benyújtott ajánlatuk a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírtaknak.

KÁRMENTŐ Konzorcium: Vezető tag: ENVIROINVEST Zrt. (7632 Pécs, Kertváros u. 2.)

Konzorciumi tag: MECSEKÉRC Zrt.(7633 Pécs, Esztregár Lajos utca 19.)

Nettó ajánlati ár: 8 795 000,- Ft

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (9025 Győr, Bálint Mihály u. 100. )

Ipacsfu úti telephely 4. sor mennyiségét és mennyiségi egységét átírta (eredeti: 1 db engedély mely az Ipacsfu úti telephelyen 3 db monitoring kút létesítésére vonatkozik, ajánlat: 7 db kút,)

A Kbt 67.§ (7) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás és felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a **szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával** így hiánypótlás és felvilágosítás sem kérhető.

A **VIDRA Környezetgazdálkodási Kft.** ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megaterra Kft. (1126 Budapest, Zulejka u. 4.)

Ipacsfu út monitoring 1.sorát két részre bontotta, egyik a nem szennyezett talaj kitermelése, amire viszont nem kértünk árat, így a mennyiséget is ketté bontotta, két egymástól eltérő egységárral.

A Kbt 67.§ (7) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás és felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a **szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával** így hiánypótlás és felvilágosítás sem kérhető.

A **MEGATERRA Kft.** ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TÜV Rheinland InterCert Kft. (1132 Budapest, Váci út 48/A-B.)

Ajánlattevő nem igazolta a hiánypótlási határidő lejártáig, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás 13. pontjában előírt akkreditált laboratóriummal.

A hiánypótlás részeként benyújtott 1. sz. mellékletben Ajánlattevő az eredetileg benyújtott ajánlattól eltérő egységárakat szerepeltetett.

A Kbt 67.§ (7) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás és felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a **szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával**.

A **TÜV Rheinland InterCert Kft.** ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja** alapján **érvénytelen** mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÁRMENTŐ Konzorcium: Vezető tag: ENVIROINVEST Zrt. (7632 Pécs, Kertváros u. 2.)

Konzorciumi tag: MECSEKÉRC Zrt.(7633 Pécs, Esztrégár Lajos utca 19.)

Nettó ajánlati ár: 8 795 000,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- alapállapot vizsgálatok;
- negyedévenkénti kármentesítési monitoring vizsgálatok;
- szennyezett talaj, valamint olajfelítató paplanok kitermelése, befogadónak történő átadása, szilárd burkolatok bontása, döglött vezetékek kitermelése;
- célállapot határérték elérésének ellenőrzése;
- hiányzó mennyiségű, igazoltan szennyeződésmentes talaj beszállítása és a munkagödör feltöltése.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. \* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bálint Analitika Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 144.) (22%)

B&B 911 Kft. (1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 51.) (16%)

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bálint Analitika Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 144.)

NAT által akkreditált laboratórium biztosítása (AF 13. pont M3 alpontja)

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.10.30

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.11.09

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.10.30

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.10.30

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.