

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Szállítási keretszerződés általános karbantartási anyagok szállítására.

Mennyisége:

Összesen 24 hónapra vonatkozóan, évente

I. részajánlat tételi területen: nettó 5.000.000,- Ft + 60%, az opciós keretösszeg 3.000.000,- Ft

II. részajánlat tételi területen: nettó 3.750.000,- Ft + 60%, az opciós keretösszeg 2.250.000,- Ft.

III. részajánlat tételi területen: nettó 10.000.000,- Ft + 60%, az opciós keretösszeg 6.000.000,- Ft

melyekből a második 12 hónap opció.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2012/S 133-221379 (2012.07.13.)

KÉ 10304/2012. (2012.07.13.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

az I. rész tekintetében: öt ajánlat

az II. rész tekintetében: kilenc ajánlat

az III. rész tekintetében: négy ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében:

Würth Szereléstechnika Kft. (2040 Budaörs, Gyár u. 2.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 17.895.128,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Berner Kft. (1097 Budapest, Táblás u. 34.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 12.711.531,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Sutec Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/23.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 37.963.397,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

II. rész tekintetében:

Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 9.458.224,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Würth Szereléstechnika Kft. (2040 Budaörs, Gyár u. 2.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 6.116.509,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Berner Kft. (1097 Budapest, Táblás u. 34.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 8.392.586,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Sutec Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/23.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 6.990.268,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Etlér és Társai Kft. (1107 Budapest, Száva u. 12.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 4.259.309,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

III. rész tekintetében:

ColorBlue-mix Kft. (1163 Budapest, Máté u. 2.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 14.843.855,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 17.142.785,- Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

SH Autólakkt Bt. (1225 Budapest, Kardvirág u. 2.)

Nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja** alapján **érvénytelen**, mivel nem állapítható meg ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, illetve, hogy egyéb módon megfelel-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

Ripca Kft. (1149 Budapest, Róna u.75.)

Nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja** alapján **érvénytelen**, mivel nem állapítható meg ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, illetve, hogy egyéb módon megfelel-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

Kövesdi Kft. (1225 Budapest, Ánizs u. 3.)

Nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja** alapján **érvénytelen**, mivel nem állapítható meg ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, illetve, hogy egyéb módon megfelel-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

Cleansberg Kft. (2330 Dunaharaszti, Fűzfa u. 2.)

Nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen**, mivel nem állapítható meg, hogy ajánlattevő egyéb módon megfelel-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész tekintetében: Berner Kft. (1097 Budapest, Táblás u. 34.)

Ajánlatának értéke: 12.711.531,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta I. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

II. rész tekintetében: Etler és Társai Kft.(1107 Budapest, Száva u. 12.)

Ajánlatának értéke: 4.259.309,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta II. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

III.rész tekintetében: ColorBlue-Mix Kft. (1163 Budapest, Máté u. 2.)

Ajánlatának értéke: 14.843.855,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta III. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: I. rész tekintetében: Berner Kft. a termékek megadott szállítási címre történő szállítása tekintetében vesz igénybe alvállalkozót a szerződés értékének 10%-át meg nem haladó mértékben.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012.09.29

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012.10.08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.09.28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.09.28.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.