



FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ ZRT.  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
1439 Budapest, Pf. 637.  
Telefon: 459-6700 Fax: 459-6860  
[fkfzrt@fkfzrt.hu](mailto:fkfzrt@fkfzrt.hu) [www.fkf.hu](http://www.fkf.hu)

Budapest, 2012.08.08.  
Ügyintéző: Bayer Margit  
Telefon: 459-6700/6346  
Levelünk száma: 87/35186/6/2012  
Tárgy: K1084 eljárás Összegezés

**Le Chèque Déjeuner Kft.**

1074 Budapest, Rákóczi út 70.

**Sodexo Pass Hungária Kft.**

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 54-58.

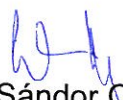
**Edenred Magyarország Kft.**

1075 Budapest, Kéthly Anna tér 1.


**Tisztelt Ajánlattevők!**

A K1084 „Iskolakezdési támogatási utalványok beszerzése” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban készült Összegezést csatoltan megküldjük.

Tisztelettel:

  
Sándor Csilla  
közbeszerzési  
osztályvezető

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.  
77.

  
Bayer Margit  
közbeszerzési  
főreferens

Melléklet: Összegezés

## K1084 Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt., 1081 Budapest, Alföldi u.7.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 962 db (-20%) iskolakezdési támogatási utalvány beszerzése
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ -9487/2012. (2012.06.25.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-
  - c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -
  - d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
Le Chèque Déjeuner Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.  
Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte az ajánlatban szereplő budapesti utalvány elfogadóhelyeket. A vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. bírálati szempontra vonatkozóan olyan elfogadóhelyeket is feltüntetett ajánlatában, amelyek nem fogadják el az ajánlattevő beiskolázási utalványát.  
Ajánlatkérő Ajánlattevőt kizárta az eljárásból a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert a Kbt. 56.§ (1) bekezdés j) pont szerinti kizáró ok az eljárás során következett be (az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti).

**Sodexo Pass Hungária Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 54-58.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.

Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte az ajánlatban szereplő budapesti utalvány elfogadóhelyeket. A vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. bírálati szempontra vonatkozóan olyan elfogadóhelyeket is feltüntetett ajánlatában, amelyek nem fogadják el az ajánlattevő beiskolázási utalványát.

Jay

Ajánlatkérő Ajánlattevőt kizárta az eljárásból a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert a Kbt. 56.§ (1) bekezdés j) pont szerinti kizáró ok az eljárás során következett be (az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti).

**Edenred Magyarország Kft., 1075 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.**

Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte az ajánlatban szereplő budapesti utalvány elfogadóhelyeket. A vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. bírálati szempontra vonatkozóan olyan elfogadóhelyeket is feltüntetett ajánlatában, amelyek nem fogadják el az ajánlattevő beiskolázási utalványát.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt kizárta az eljárásból a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert a Kbt. 56.§ (1) bekezdés j) pont szerinti kizáró ok az eljárás során következett be (az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti).

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.08.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.08.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk: a közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél:**

**K1084**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.