

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: K1088 Víztartállyal ellátott, Ozmózis vizes felülettisztító berendezés beszerzése, kiegészítve rágógumi eltávolítására alkalmas elektromos berendezéssel

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III. rész szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a Kbt.122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján, mivel a becsült érték nem éri el a 25 MFt-ot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívás és ajánlatkérési dokumentáció térítésmentesen 2012.07.12-én került megküldésre Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: A Kbt. 76.§ (1) bekezdés c) pontja alapján, egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági és pénzügyi és a műszaki valamint szakmai alkalmassági feltételeket, benyújtott ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírtaknak.

Inveszt-Alfa Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 44./a fsz.2. – 27.600.000,-Ft+ÁFA

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Pudicus Kft. (1071 Budapest, Dózsa György út 72.) ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlatuk a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás és ajánlatkérési dokumentációban előírt feltételeknek, ezért ajánlata érvénytelen.

FORT Kft. (1071 Budapest, Dózsa György út 72.) ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.

Ajánlattevő a pénzügyi alkalmasság megítélése érdekében előírt követelményt a hiánypótlást követően sem teljesítette megfelelően, mert a cégkivonatban feltüntetett pénzforgalmi számlái közül a K&H Banknál vezetett számlájáról a hiánypótlást követően sem megfelelő tartalmú igazolást csatolt.

Az alkalmasság igazolásának módjaként előírásra került, hogy a cégkivonatban feltüntetett valamennyi pénzforgalmi számlájáról pénzügyi igazolást kellett benyújtani olyan tartalommal, hogy a felhívás megküldését (2012.07.12.) megelőző 12 hónapban, 30 napot meghaladó sorban állás nem volt a számláján.

A hiánypótlásban benyújtott, a K&H Banktól származó igazolás pedig azt tartalmazza, hogy „A bankszámlán az elmúlt 12 hónapban 30 napot meghaladó sorban állás nem volt.”, ezért egyértelmű, hogy a 12 hónapot a nyilatkozat keltétől és nem a felhívás megküldésének napjától kell számítani. Így megállapítható, hogy hiába pótolta minden iratot, ami hiánypótlásként elő lett írva, nem mindegyik megfelelő tartalommal került benyújtásra, így nem felel meg az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, ezért ajánlata érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
- 15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.