

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Hulladékiszállító célgép-, tehergépjármű új gumiabroncs, tömlő és védőszalag valamint munkagép és személygépjármű új gumiabroncs szállítása

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III. rész szerinti, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerint, mivel a beszerzés értéke nem éri el a 25 millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012.10.05-én került megküldésre Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági és pénzügyi és a műszaki valamint szakmai alkalmassági feltételeket.

Continental Hungária Kft. (2040 Budaörs, Táviróköz 2-4.)

- 1. részszempont Ellenszolgáltatás értéke: 73.758.613,-Ft+áfa
- 2. részszempont „Megrendelés kézhezvételétől számított szállítás: 2 nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempon tok súlyszá mai (adott esetben az alszemp ontok súlyszá mai is)	Az ajánlattevő neve: Continental Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelé si pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékel ési pontsz ám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontsz ám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata
Ellenszolgáltatás (nettó Ft-ban)	90	10,00	800,00				
Megrendeléstől számított szállítási határidő (nap)	10	10,00	200,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszempont esetében a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével értékelt Ajánlatkérő.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Marso Kft. (4401 Nyíregyháza-Rozsrét, Pf.:251) egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott

feltételeknek, valamint ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja értelmében.

1.) Ajánlattevő az ajánlatának 29.-30. és 40. oldalán idegen nyelvű dokumentumokat nyújtott be, melynek felelős magyar fordítását az ajánlat nem tartalmazta. A hiánypótlásra felszólító levélben foglaltak szerint bekért magyar nyelvű fordítást nem pótolta a megadott hiánypótlási határidőig.

2.) Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására bekért pénzügyi igazolásokat. A hiánypótlásra történt felszólítást követően pedig nem megfelelően nyújtotta be hiánypótlását, mert a pénzügyi intézményi nyilatkozatai nem az ajánlattételi felhívás megküldésétől (2012.10.05.) visszszámított 12 hónapra, hanem a nyilatkozatok kiállításának napját (2012.10.19. és 2012.10.24.) megelőző 12 hónapra vonatkoztak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevők kiválasztása a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján történt.

Az értékelés 1. részszerzőpontjaként megadásra került ellenszolgáltatás (nettó Ft) csak a rangsor megállapítása érdekében került bekérésre, az nem alapja a keretszerződésnek.

Continental Hungária Kft. (2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.) - 73.758.613,-Ft+áfa

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: gumiabroncsok raktározása, szállítása, oldalfal besütése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.10.26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.11.06.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.10.26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.10.26.

- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.