

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összegében nettó 150.000.000 Ft keretösszeg erejéig az FKF Zrt. tájékoztatási, ismeretterjesztői és kommunikációs feladatait támogató szórólapok, újság, hírlevelek, nyomtatványok, borítékok, plakátok, füzetek, határidőnaplók, asztali és falinaptárak gyártása és szállítása.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: (TED) 2013.02.01-én 2012/S 023-035527 számon és Közbeszerzési Értesítőben 2013.02.04-én 1515/2013 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági és pénzügyi és a műszaki valamint szakmai alkalmassági feltételeket.

Grafit Pencil Nyomda Szolgáltató és Kommunikációs Kft. (2900 Komárom, Igmándi út 1.)
Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
76.587.817,-Ft

Pátria Nyomda Zrt. (1117 Budapest, Hunyadi János út 7.)
Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 91.266.231,-Ft

Demax Művek Nyomdaipari Kft. (1151 Budapest, Székely Elek u. 11.)
Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
77.777.777,-Ft

CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft. (1067 Budapest, Eötvös u. 9.)

Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
112.461.925,-Ft

Codex Értékpapírnyomda Zrt. (2092 Budakeszi, Szüret u. 5.)

Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
126.851.991,-Ft

HM Zrínyi Térképészeti és Kommunikációs Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (1087 Budapest, Kerepesi út 29/B)

Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
119.210.133,-Ft

PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u.8.)

Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
114.279.778,-Ft

PIREHAB Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 35-37.)

Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
148.498.006,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Komáromi Nyomda és Kiadó Kft. (2900 Komárom, Igmándi út 1.)

Ajánlatkérő által 2013.03.27-én minden Ajánlattevő részére megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt alábbi hiányok pótlását Ajánlattevő nem teljesítette.

- Az ajánlati felhívás IV.2.1. és a dokumentáció I.3.i) pontjában előírásra került, hogy milyen tartalommal kell benyújtani a „Felolvasólapot”. Ajánlattevő nem tüntette fel székhelyét.

- A Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontjában foglalt kizáró okok alá nem tartozás igazolásaként Ajánlattevőnek ajánlatához csatolni kellett a közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát, mely nyilatkozatot ugyan az ajánlat tartalmaz, de nem közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesített.

- Az ajánlati felhívás III.2.3. M.3) pontjában előírásra került, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 3 év gépmesteri szakmai gyakorlattal és középfokú iskolai végzettséggel rendelkező 2 fő gépmesterrel.

Ajánlattevő által megjelölt két szakember közül az egyiknek (az ajánlat 18. oldalán) az alkalmasság igazolásaként becsatolt bizonyítvány másolata nem középfokú iskolai végzettséget igazol.

Mivel Ajánlattevő a megadott határidőig nem pótolta a megállapított hiányosságokat, ezért műszaki – szakmai alkalmassága nem volt megállapítható, valamint ajánlata nem felelt meg az eljárást megindító felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban előírtaknak.

Fentiek figyelembe vételével, Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő kiválasztása a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történt.

Grafit Pencil Nyomda Szolgáltató és Kommunikációs Kft. (2900 Komárom, Igmándi út 1.)
Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva)
76.587.817,-Ft

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: 10% alatti alváll. az alábbiakra: dosszié stancolás és fóliázás, ajándék tasak stancolása és ragasztása, boros tasak stancolása és ragasztása, lomtalanítási tájékoztató borítékolása, füzet v. borító fóliázás, UV lakkozás, füzet X ragasztókötése, óriásplakát nyomtatás, Citylight nyomtatása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.04.18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.04.28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.04.18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.04.18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.