

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Szolgáltatási keretszerződés az FKF Zrt. telephelyein a technológiai tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok jogszabályi előírások szerinti begyűjtése és elszállítása tárgyában mindösszesen nettó 3 000 000, -Ft (-10%) keretösszeg erejéig.

**3. A választott eljárás fajtája:**

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2013.03.28-án 87/19064-0001/2013 iktatószámon egyidejűleg megküldte gazdasági szereplők részére.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:**

nem

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

Az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

kettő ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): –**

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

A Terra-Városkút Kft. (1211 Budapest Központ út 67.) ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő által megadott 2013.05.09 15 óra hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a 87/19064-0005/2013.iktatási számú hiánypótlási felszólításban előírtakat az alábbiak szerint:

- nem csatolta teljes körűen a kitöltött ajánlattevői nyilatkozatot;
- nem teljesítette az Eljárást megindító felhívás III.2.3. M1) és M2), pontokban előírt műszaki és szakmai alkalmasság minimum követelményeit.

A **Design Kft.** (6000 Kecskemét, Ipar u. 6.) ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata túlzottan magas mértékű kötelezettségvállalást tartalmaz, az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a tárgyalást követően a Design Kft.-től indokolást kért a Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján 2013.05.15-én 87/19064-0007/2013. iktatószámom 2013.05.16-ai 16:00 órás határidővel. Ezt követően a 70. § (2) bekezdése alapján 2013.05.21-én 87/19064-0008/2013. iktatószámom 2013.05.22-ei 16.00 órás határidővel további tájékoztatást kért a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

A fent meghatározott határidők lejártáig az Ajánlattevő megküldte a végleges nettó egységárra vonatkozó indokolását és tájékoztatását, melyet a Kbt. 70. § (3) bekezdésére hivatkozva Ajánlatkérő nem fogadott el, tekintettel arra, hogy a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethetőnek tartotta az alábbi indokok alapján:

- Ajánlattevő indokolását követően a benyújtott tájékoztatása alapján sem egyértelmű Ajánlatkérő számára, hogy mit tartalmaz az egyéb költség, mert a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2 §, 7. pontja alapján a hulladék előkezelő műveletekbe tartozik a válogatás is. Nem elfogadható, hogy az előkezelési tevékenység költség elemét Ajánlattevő két helyen is feltünteti, mint egyéb költség és külön is megjeleníti meghatározott összeggel, mint előkezelés.
- A 2013-ban alkalmazott lerakási járulék összege 3 Ft/kg (2012. évi CLXXXV. törvény 5. számú melléklete), az Ajánlattevő 6 Ft/kg-al számolt. Ezzel már figyelembe vette a 2014. évi költségnövekedést, akkor az egyéb költségben legfeljebb csak 3 Ft/kg-ot lehet figyelembe venni.
- A magyarázó, szöveges rész alapján az egyéb költségek: 15,5 Ft/kg (ártalmatlanítási díjak növekedése) + 3 Ft/kg (a szerződéses időszakban történő lerakási járuléknövekedés, 2015-ig) + E-útdíj = 52 Ft/kg. Ez alapján az E-útdíj költsége 33,5 Ft/kg, ez az összeg a megadott szállítási költség (15 Ft/kg) több mint kétszerese, ez nem ésszerű költségbecslés, aránytalanul magas.
- Az FKF Zrt. telephelyein keletkező veszélyes hulladékok begyűjtésének és elszállításának költségét a 2011. évi elszállítások költsége alapján becsülte meg Ajánlatkérő. Ajánlatkérő figyelembe vette továbbá a telephelyeken keletkező hulladékok fajtáját és mennyiségét, valamint a mennyiség növekedését. Ajánlattevő által megajánlott végleges árral számolva a keletkező hulladék mennyiség figyelembe vételével a keret összeg kb. 1 év alatt kimerülne.  
Az FKF Zrt. 2013. szeptemberig érvényes szolgáltatási szerződéssel rendelkezik a telephelyein keletkező hulladékok begyűjtésére és kezelésére, az elszállítások jogszabályi előírás szerinti dokumentálásra. A jelenleg érvényben lévő szerződésben szereplő díj az ajánlati árnál 27 %-kal alacsonyabb.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:-

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. június 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. június 10.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.