

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő, legalább Euro 5-ös kategóriába sorolt, turbo diesel motorral szerelt, összesen 4 db 3,5 t alatti, dobozos kishaszon gépjármű, figyelmeztető jelzéssel, forgalmi rendszámmal az alábbi részeknek megfelelően.

I. rész: 2 db 3,5 t alatti szimplafülkés, dobozos kishaszon gépjármű

II. rész: 2 db 3,5 t alatti duplafülkés, dobozos kishaszon gépjármű

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. rész XII. fejezet szerint, figyelembe véve a Kbt. 18.§-t, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. II. rész XII. fejezet szerinti nyílt eljárás eredménytelenül zárult, mivel nem érkeztek ajánlatok, ezért a Kbt. 94.§ (2) bekezdés b) pont alapján került lebonyolításra az eljárás.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. november 15.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett, ezért a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében eredménytelen az eljárás.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. részre 1 ajánlat

II. részre 1 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Autonett Kft. (1215 Budapest, Védgát utca 45.)

- A benyújtott ajánlathoz a részletes árakat tartalmazó „Árajánlat – Új Tehergépjárműre” dokumentumokon nem került feltüntetésre, hogy melyik vonatkozik az I. részre, és melyik a II. részre.
- Ajánlattevő a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében önmagára vonatkozóan az ajánlattevői nyilatkozat 3. pontjában úgy nyilatkozott, hogy olyan társaságnak minősül, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, de nem adta meg valamennyi tényleges tulajdonosára vonatkozó adatokat.
- A Kbt. 56.§ (2) bekezdés alapján, Ajánlattevőnek önmagára vonatkozóan nyilatkoznia kell, hogy van-e olyan jogi személy, vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezet, amely az Ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik. Ajánlattevő az ajánlattevői nyilatkozat 4. pontjában úgy nyilatkozott, hogy nincs ilyen jogi személy vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezet, de a cégkivonat szerint van, ezért bekérésre került ismételt a teljes körűen kitöltött, cégszerűen aláírt ajánlattevői nyilatkozat, vagy amennyiben változásbejegyzési kérelem került beadásra a Cégbírósághoz, akkor a változásbejegyzési kérelem és annak Cégbíróság általi visszaigazolása.
- Az ajánlati felhívásban előírásra került, hogy a Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontjában foglalt kizáró okok alá nem tartozását Ajánlattevőnek cégszerűen aláírt és közjegyző vagy gazdasági, szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatával kell igazolnia. Ajánlattevő ajánlatához becsatolt nyilatkozata a kizáró okok alá nem tartozásról nem került közjegyző illetve gazdasági, szakmai kamara által hitelesítésre.
- Az ajánlathoz becsatolásra került az ügyvezető aláírási címpéldánya, melyen szereplő lakcím nem egyezik meg a cégkivonatban szereplő lakcímmel, ezért bekérésre került vagy a cégkivonat szerinti lakcímmel szereplő aláírási címpéldány, vagy amennyiben az aláírási címpéldányon szereplő lakcím a valós, akkor a Cégbírósághoz beadott és általa visszaigazolt változásbejegyzési kérelem.
- Az ajánlathoz J.István nevére becsatolt meghatalmazás nem az ajánlatban szereplő dokumentumok aláírására vonatkozik, ezért kértük pótlólag megküldeni J.István nevére szóló meghatalmazást az ajánlatban szereplő dokumentumok aláírására, vagy személyes hiánypótlás keretében a kötelezettség vállalásra jogosult személy cégszerű aláírását pótolni.
- Az ajánlati felhívás III.2.2. P.1.) pontban előírásra került, hogy „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha az előző két üzleti évre vonatkozóan, a közbeszerzés tárgya szerinti vagy hasonló (3,5 tonna alatti, bármilyen dobozos kishaszon gépjármű) gépjármű értékesítésből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele összesen nem éri el legalább az I. részre vonatkozóan a 20.000.000,- HUF-ot, a II. részre vonatkozóan a 20.000.000,- HUF-ot.
Ajánlattevő által a pénzügyi, gazdasági alkalmasság igazolására benyújtott nyilatkozatából nem állapítható meg, hogy részenként teljesítette-e az előírt alkalmassági feltételt, mivel

nem kerültek a részek feltüntetésre, valamint nem a közbeszerzés tárgyára vonatkozó a tevékenység megnevezése. A nyilatkozatban nem került megadásra az üzleti évek kezdete és vége.

- Az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában előírásra került a műszaki illetve szakmai alkalmasság megállapítása érdekében, M.1.) pont szerint, hogy az ajánlati felhívás megküldésének napjától (VI.5. pont szerint) visszaszámított, megelőző három évben összesen, a közbeszerzés tárgya szerinti vagy hasonló (3,5 tonna alatti, bármilyen dobozos kishaszon gépjármű) gépjármű szerződészerűen teljesített, szállításra vonatkozó referenciával kell rendelkezni az alábbiak szerint:

I.részre vonatkozóan legalább nettó 20.000.000 HUF, a

II.részre vonatkozóan legalább nettó 20.000.000 HUF értékben.

M.2.) pontban előírásra került, hogy mindkét rész tekintetében alkalmatlan az Ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik gépjármű kereskedelemhez / forgalmazáshoz ISO 9001-2009 minőségbiztosítási tanúsítvánnyal vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű minőségbiztosítási tanúsítvánnyal, vagy a megtett egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseinek egyéb bizonyítékával.

Ajánlattevő sem az M1.) pontban, sem az M2.) pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására nem nyújtotta be a kért dokumentumokat, így alkalmassága nem állapítható meg.

- Az ajánlati felhívás VI.3. 26.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a szakmai ajánlat részeként a megajánlott gépjárművekre vonatkozóan a
 - cégszerűen aláírt műszaki leírást, legalább a műszaki dokumentációban kiadott paraméterekre vonatkozóan, magyar nyelven, amennyiben az Ajánlattevő által megajánlani kívánt gépjármű műszaki leírása idegen nyelvű, akkor azt elegendő egyszerű magyar fordításban benyújtani,
 - magyar nyelvű kezelési utasítást,
 - a kialakított méreteket tartalmazó oldalnézeti jellegrajzot, a gépjárműveket minden oldalról és belülről is bemutató fényképeket,
 - a gyártó vagy a gyártói képviselő által kiadott nyilatkozatot,
 - a megajánlott gépjárművek vállalt, kilométer korlátozás nélküli, teljes körű (leszámítva az ún.”kopó” alkatrészeket) jótállási idejére, melynek legalább 24 hónapot kell tartalmaznia, valamint
 - az alkatrész ellátás a megajánlott gépjármű típushoz a szállítástól számított 10 évig biztosított,
 - a Budapest közigazgatási határán belül lévő, azon meghatalmazott szervizek listáját, ahol a jótállási idő alatt a gépjárművek szervizelését / javítását végezhetik, valamint
 - nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a garanciális javítást 24 órán belül megkezdik és 5 naptári napon belül befejezik,
 - nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő a gépjárművek megfelelőségéért és minőségéért kizárólagos felelősséggel tartozik.

Ajánlattevő nem csatolta részenként az 1., 2., 5., 6., 7. francia bekezdésben kért dokumentumokat, valamint a 4. francia bekezdésben szereplő azon nyilatkozatát részenként, hogy az alkatrész ellátás a megajánlott gépjármű típushoz a szállítástól számított 10 évig biztosított.

- Az ajánlati felhívás VI.3. 8.) pontjában az alábbiak kerültek előírásra:
„Az ellenszolgáltatás értékének tartalmaznia kell valamennyi költséget (mint pl. üzembe helyezéssel és forgalomba helyezéssel kapcsolatos költség, a gépjárművek garancia időn belüli időszakos, kötelező jellegű szervizelésének anyag és munkadíját), amelyet az Ajánlattevő Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván és amelyek összességükben

fedezetet nyújtanak az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre.”

Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozott, hogy elfogadja az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentációban foglaltakat, de ajánlatába becsatolt „Kötelező szervizek” nevű dokumentumban megadta a szervizelések díjait (munka és anyagdíjakat).

Kértük tisztázni, hogy a fenti dokumentum csak tájékoztató jelleggel került becsatolásra, vagy ezen díjakat a megajánlott ellenszolgáltatás értékén felül kívánják Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni.

- Az ajánlatnak – a Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, melyhez Ajánlatkérő nyilatkozat mintát készített az ajánlatkérési dokumentáció 2. sz. mellékletében.

Az ajánlatkérési dokumentáció I. 14.1. pontjában előírásra került az alábbi:

„Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szerződéstervezet az ajánlatkérési dokumentáció, ekként a követelményrendszer része, melynek elfogadásáról szóló nyilatkozatot (ld. 2. sz. melléklet 1.) pont) az ajánlathoz csatolni kell. A szerződéstervezethez módosító javaslatokat fűzni, azt kiegészíteni az ajánlatban nem lehet.”

A benyújtott ajánlatban csatolásra került az ajánlattevői nyilatkozat, de az ajánlattal együtt benyújtásra került egy dokumentum, melyben Ajánlattevő a kiadott ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban – melynek III. része a szerződéstervezet - megfogalmazott elvárásokhoz képest, eltéréseket fogalmazott meg, ezért kértük cégszerűen aláírt azon nyilatkozatukkal, hogy mely dokumentumban foglaltakat vegyük semmisnek, az ajánlatban szereplő ellentmondást feloldani.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőig nem pótolta a megállapított hiányokat, így alkalmassága nem volt megállapítható.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai értelmében mindkét rész tekintetében érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.12.20.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.12.20.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.