

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az FKF Zrt. XXI. Szállító u. 2 sz. alatti telephelyén célgép üritő műtárgy kialakítása és a szennyvízkezelés feltételeinek kiépítése (betonfal, rácsos folyóka, iszap és olajfogó műtárgy, zárt tározó) a rendelkezésre álló kiviteli terv és építési engedélyben előírtak szerint.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmazott, mert annak feltételei maradéktalanul fennálltak. (építés beruházás becsült értéke nem érte el a százötvenmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2013.12.07-én 87/68430-1/2013. iktatószámom egyidejűleg megküldte gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

három darab ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerkezetei – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Gazsi és Gazsi Kft. (2251 Tápiószecső, Kátai út 47.)

Ártárgyalás előtti eredeti nettó ajánlati ár mindösszesen: 23 612 969,-Ft.

Ártárgyalás utáni végleges nettó ajánlati ár mindösszesen: 22 957 176 ,-Ft.

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dowex Kft. (1037 Budapest, Farkastorki út 40.)

1.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4.16. pontja szerint előírta, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatához az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

- Tételes beárazott költségvetés,
- Műszaki sávós ütemterv,
- Nyilatkozatot a megajánlott egyenértékű termékekről.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához „Nyilatkozat a megajánlott egyenértékű termékek vonatkozásában” szövegű nyilatkozatot, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő egyenértékű termékeket ajánl meg vagy sem, továbbá műszaki sávós ütemtervet sem tartalmazza a beadott ajánlat.

Dowex Kft ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen volt, mivel Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához „Nyilatkozat a megajánlott egyenértékű termékek vonatkozásában” szövegű nyilatkozatot, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő egyenértékű termékeket ajánl meg vagy sem, továbbá műszaki sávós ütemtervet sem tartalmazta a beadott ajánlat.

Várépkér Kft. (1037 Budapest, Aranybánya u. 58.)

1.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4.3 pontja szerint előírta, hogy a tételes beárazott költségvetést szerkeszthető formában, excel (xls vagy xlsx) formátumban digitális adathordozón (CD/DVD) is be kell benyújtani.

2.) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/2 pontja szerint az előírt műszaki alkalmasság igazolására az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell 1 fő MV-ÉP/A kategóriás felelős műszaki vezetővel, aki építészmérnök végzettségű és legalább 5 év építési felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal rendelkezik és a 244/2006. (XII.5.) Korm. rend. szerinti vezetői jogosultságát a MMK névjegyzéke tartalmazza.

A benyújtott ajánlat 11-15. oldalán az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/2 pontja szerint az előírt műszaki alkalmasság igazolására igénybe venni kívánt P.Z. szakember nem építészmérnök végzettségű, hanem építőgépész üzemmérnök, így az Ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága nem állapítható meg.

Várépkér Kft ajánlata Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges M/2 alkalmassági követelménynek.

A hiánypótlásra felszólító levél (87/00466/002/2014. iktatószám, hiánypótlási határidő 2014.01.15. 14:00 óra) 2013.01.14-én megküldésre került Ajánlattevők részére, azonban Várépkér Kft. és a Dowex Kft. nem teljesítették a fenti hiányosságok pótlását.

Ajánlatkérő 2014.01.16-án 87/00466-003/2014. iktatószám, megküldött levelében tájékoztatta Ajánlattevőket a közbenső döntéséről, melyben a Dowex Kft. és Várépkér Kft ajánlatát érvénytelennek minősítette.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gazsi és Gazsi Kft. (2251 Tápiószecső, Kátai út 47.)

Ártárgyalás utáni végleges nettó ajánlati ár mindösszesen: nettó 22 957 176 HUF

Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. január 29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. február 8.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. január 29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. január 29.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Ajánlattevő 2014.január 16-án ártárgyalást tartott.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll. A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.