



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6754
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: dinocsikt@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:	IKT. SZÁM:	DÁTUM:
Ambíció Kft.	87/32580-7/2013	2013. 08. 09.
CÍM:	ÜGYINTÉZŐ:	TÁRGY:
1032 Budapest, Bécsi út 223. +36 26 540 169	Demény Rita	„K1217 FKF Zrt. telephelyein meglévő, rossz állapotú (töredezett, kátyús, balesetveszélyes) útszakaszainak hengerelt aszfaltburkolattal történő felújítása, töredezett, hiányos járdaszegélyek újjáépítése, rácsos folyóka átépítése, térkő helyreállítás” tárgyú közbeszerzési eljárás összegezés megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által K1217 számon nyilvántartott, „FKF Zrt. telephelyein meglévő, rossz állapotú (töredezett, kátyús, balesetveszélyes) útszakaszainak hengerelt aszfaltburkolattal történő felújítása, töredezett, hiányos járdaszegélyek újjáépítése, rácsos folyóka átépítése, térkő helyreállítás” tárgyban, a Kbt. III. része szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásról készült összegezés, mely egyben az eljárás eredményéről történő tájékoztatás is.

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.
77.

Tisztelettel:

Sándor Csilla

közbeszerzési osztályvezető

Szemán Zoltánné

közbeszerzési referens

Demény Rita

közbeszerzési referens

PÉLDÁNSZÁM:

1

MELLEKLETEK:

Összegezés

KAPJAK:

Címzettek

OLDALSZÁM:

1 / 1

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

FKF Zrt. 6 különböző telephelyén az alábbi munkálatok elvégzése:

- Erőd utcai telepén hengerelt aszfalt térburkolat és járdaszegély felújítási munkák, rácsos folyóka átépítési munkák végzése 50 m2 területen,
- Testvérhegyi úti telepén hengerelt aszfalt útburkolat felújítási munkák végzése 1250 m2 területen
- Csillaghegyi úti telepén hengerelt aszfalt útburkolat felújítási munkák végzése 45 m2 területen
- Ecseri úti telepén hengerelt aszfalt útburkolat felújítási munkák végzése 1300 m2 területen
- Felhő utcai telepén 17 m2 hengerelt aszfalt útburkolat és 10 fm járdaszegély felújítási munkák végzése, Viacolor térkő lerakás 16 m2 területen
- Hulladékhasznosító és Forgalmi-műszaki telepén 260 m2 hengerelt aszfalt útburkolat és 200 fm járdaszegély felújítási munkák végzése

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában foglalt jogalap szerint tárgyi építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot, Ajánlatkérő nemzeti eljárási rend szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás és ajánlatkérési dokumentáció térítésmentesen 2013.06.10-én került megküldésre Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevők alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

Ajánlattevő neve: Ambíció Kft.
Címe: 1032 Budapest, Bécsi út 223.
A kért ellenszolgáltatás nettó összege (vállalkozói díj) magyar forintban (HUF)
A kivitelezés megvalósításának ellenértéke, nettó áron 42 273 590,-Ft
+5% tartalékkeret 2 113 680,-Ft
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 44 387 270,-Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Urbán Építő és Szolgáltató Bt. (2251 Tápíószecső, Ugyer u. 8.)

Nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért nem állapítható meg ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, illetve, hogy egyéb módon megfelel-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, mivel:

1.) Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M2) pontjában előírásra került, hogy alkalmas az Ajánlattevő, ha rendelkezik „legalább 1 fő MV-ÉP/B kategóriás felelős műszaki vezetővel, és legalább 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal.”

Ajánlattevő ajánlata 18. oldalán becsatolt szakember önéletrajza alapján nem állapítható meg az eljárást megindító felhívás III.2.3. M2) pontja szerint előírt 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlat megléte.

2.) Az eljárást megindító felhívás V.4. 17.) pontjában előírásra került, hogy ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként ajánlatához csatolnia kell nyilatkozatát a megajánlott egyenértékű termékekről, melyet Ajánlattevő nem csatolt.

Garden-System Kft. (2143 Kistarcsa, Móra F. u. 87.)

Nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért nem állapítható meg ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, illetve, hogy egyéb módon megfelel-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, mivel:

1.) Ajánlattevő nem az eljárást megindító felhívás V.4.) 3. pontjában előírtak szerint nyújtotta be ajánlatát mivel az előírt 3 másolati példány helyett csak kettő másolati példány került benyújtásra.

2.) Ajánlattevő ajánlata 5. oldalán nyilatkozott, hogy alkalmassága igazolása érdekében más szervezet kapacitására kíván támaszkodni.

A Kbt. 55. § (5) bekezdés alapján: „A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti, az alkalmassága igazolása érdekében igénybe vett más szervezet által aláírt nyilatkozatot.

- 3.) Ajánlattevő nem az Ajánlatkérési dokumentáció 3. d. pontja szerint nyújtotta be ajánlatát mivel a becsatolt ajánlat 7. és 8. oldalát Ajánlattevő nem látta el sorszámmal.
- 4.) Ajánlattevő által ajánlata 35. oldalán becsatolt szakemberre vonatkozóan nem került becsatolásra az eljárást megindító felhívás III.2.3 M2 pontjában előírt szakmai önéletrajz.
- 5.) Ajánlattevő által ajánlata 8. oldalán becsatolt, műszaki-szakmai alkalmasságra vonatkozó igazoláson nem került megjelölésre, hogy a a szakemberek a teljesítésért felelős vagy a teljesítésben résztvevő szakemberek (a megfelelő aláhúzendő).
- 6.) Az eljárást megindító felhívás V.4. 24.) pontjában előírásra került, hogy ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell nyilatkozatát a Kbt. 131. § (1) bekezdés szerint a szerződésben foglalt teljes ellenszolgáltatás vonatkozásában előleg kifizetéséről, melyet Ajánlattevő nem csatolt.
- 7.) Az eljárást megindító felhívás V.4. 17.) pontjában előírásra került, hogy ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként ajánlatához csatolnia kell nyilatkozatát a megajánlott egyenértékű termékekről, melyet Ajánlattevő nem csatolt.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ambíció Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 223.)

A kért ellenszolgáltatás nettó összege (vállalkozói díj) magyar forintban (HUF)

A kivitelezés megvalósításának ellenértéke, nettó áron 42 273 590,-Ft

+5% tartalékkeret 2 113 680,-Ft

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 44 387 270,-Ft

Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013. augusztus 9.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013. augusztus 19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.08.09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.08.09.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.