

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szállítási szerződés keretében hulladékiszállító célgép-, tehergépjármű új gumibroncs, tömlő és védőszalag valamint munkagép és személygépjármű új gumibroncs szállítása összesen 24 hónapra vonatkozóan nettó 100 000 000 HUF (-20 %) keretösszeg erejéig.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2013/S 154-268161. (2013.08.09.)

KÉ 13749/2013. (2013.08.12.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

három darab ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Continental Hungária Kft. (2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.)

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke Ft-ban	179.991.980.,-Ft.
Megrendeléstől számított szállítási határidő napban	4 nap

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III. 2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III. 2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit, valamint az érvényességi feltételeket, ajánlatuk megfelel az Ajánlati felhívásban és az Ajánlatkérési dokumentációban foglalt követelményeknek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Continental Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke Ft-ban	80	10	800
2. Megrendeléstől számított szállítási határidő napban	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlat részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Mindkét részszempont szerinti ajánlati elemet Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével értékelte. Mindkét részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást, illetve a legrövidebb szállítási határidőt tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket/adatot tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Abroncs kereskedőház Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.)

Ajánlattevő az ajánlata 3. oldalán becsatolt felolvasólapon a 2. bírálati szempontnál megrendeléstől számított szállítási határidőnél 2-3 munkanapot szerepeltetett, így a beadott ajánlat alternatív ajánlatnak minősült.

Ajánlattevő beadott ajánlata nem felelt meg az ajánlati felhívás II.1.9 pontjának, mivel a többváltozatú (alternatív) ajánlat tételének lehetőségét Ajánlatkérő kizárta, így a beadott ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősült és emiatt az ajánlat a Kbt.74 §. (4) bekezdése alapján nem került értékelésre.

Oláh-Gumiszervíz Kft.(4033 Debrecen, Lovas utca 2.)

Az Ajánlattevő ajánlatának 1/a melléklet 79. sorában Continental HTR Futózott 160K TL gumiabroncsot ajánlott meg. Az Ajánlati felhívásban és Ajánlatkérési Dokumentációban előírásra

került, hogy új gumiabroncsokra kell ajánlatot benyújtani, így megajánlott futózott gumiabroncs nem felelt meg az Ajánlati Felhívásban és Ajánlatkérési Dokumentációban foglaltaknak, mert nem minősült újnak, hanem egy felújításon átesett terméknek, ezért a beadott ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősült.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Continental Hungária Kft. (2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.)

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke Ft-ban: 179.991.980.,-Ft.

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.10.30.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.11.09.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.10.30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.10.30.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.