

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Kármentesítési monitoring kutak (7 db) üzemeltetése - Budapest XVII., Naplás út, Keleti bánya, valamint az Erőd utcai telephely kármentesítési monitoring záró dokumentáció elkészítése, az alábbiak szerint:

1.) A Budapest, XVII. kerület Naplás úti volt kavicsbánya és hulladéklerakó területén:

- kármentesítési monitoring vizsgálatok, nyugalmi vízszint- és talpmélység-mérés, mintavétel (7db monitoring kút),
- értékelő dokumentumok (éves összefoglaló jelentések, monitoring záró dokumentáció), adatszolgáltatások (FAVI-MIR-K) készítése a környezetvédelmi hatóság részére (bele értve az esetleges hiánypótlásokat is),
- Karbantartási feladatok:
 - a kutak műszaki állapotának ellenőrzése,
 - kútfej zárt állapotának fenntartása,
 - kúttisztítás (feliszapolódás esetén).

2.) Az FKF Zrt. Erőd utcai telephelyén:

- szénhidrogén szennyezés kármentesítését követő kármentesítési monitoring eredményéről monitoring záró dokumentáció készítése a környezetvédelmi hatóság részére (bele értve az esetleges hiánypótlásokat is),

az ajánlatkérési dokumentáció részét képező műszaki leírásban részletezettek szerint.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2013.09.30-án KÉ-16928/2013 iktatószámon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

hét darab ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve, címe:

Plánium 97 Kft.

4028 Debrecen, Tüzér u. 4.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 20.160.000,- Ft

Ajánlattevő neve, címe:

REPÉT Környezetvédelmi, Vegyipari Termelő, Szolgáltató Kft.

1143 Budapest, Hungária krt. 116-118.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 6.950.000,- Ft

Ajánlattevő neve, címe:

Elgoscár-2000 Környezettechnológiai és Vizgzdálkodási Kft.

1134 Budapest, Klapka u. 1-3.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 9.400.000,- Ft

Ajánlattevő neve, címe:

Enviroinvest Környezetvédelmi és Biotechnológiai Zrt.

7632 Pécs, Kertváros u. 2.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 6.940.000,- Ft

Ajánlattevő neve, címe:

NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft.

1031 Budapest, Nánási út 65.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 9.490.000,- Ft

Ajánlattevők teljesítették az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**Ajánlattevő neve, címe:**

KRISTÁLY-99 Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Kft.

1096 Budapest, Sobieski János u. 27/A.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 10.542.200,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak az alábbiak szerint:

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg, hogy az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 36 hónapban, azaz 2010.09.25. és 2013.09.25. között ténylegesen mekkora a teljesített szerződéses érték, mivel a hiánypótlásban benyújtott referencianyilatkozat 1., 3. és 5. sorában szereplő referenciák esetében Ajánlattevő a vizsgált teljesítési időszaknál hosszabb időszakot tüntetett fel.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Ajánlattevő neve, címe:

IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. - Wessling Hungary Kft., mint közös ajánlattevők

1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 24.150.000,- Ft.

Közös Ajánlattevők a hiánypótlásra felszólító levélben meghatározott határidő lejártáig nem hiánypótláltak, így az ajánlatuk nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak az alábbiak szerint:

- Az ajánlat 7. oldalán az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. ajánlattevői nyilatkozata 10.) pontjában a Kbt. 56, § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti kizáró okra vonatkozóan nem került megnevezésre valamennyi tényleges tulajdonos személy, tekintettel a cégkivonat II. 1/16. pontjára.
- Az ajánlat 11. oldalán a Wessling Hungary Kft. ajánlattevői nyilatkozata 10.) pontjában a Kbt. 56, § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti kizáró okra vonatkozóan nem került megnevezésre valamennyi tényleges tulajdonos személy, tekintettel a cégkivonat II. 1/12. pontjára.
- Az ajánlat 11. oldalán a Wessling Hungary Kft. ajánlattevői nyilatkozata 9.) pontjában Közös Ajánlattevő nyilatkozata szerint nincs olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely Ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik, ugyanakkor a cégkivonat II. 1/11. pontja szerint a tagok között jogi személy is szerepel. Közös Ajánlattevő az ellentmondást nem tisztázta.
- Az ajánlat 19-20. oldalán az eljárást megindító felhívás III.2.3. pont M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozatban és referenciaigazolásban szereplő referencia vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelés, a fenti referencia esetében a referencia igazolásban a teljesítés idejeként megjelölt időszakból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 36 hónapban, azaz 2010.09.25. és 2013.09.25. között ténylegesen mekkora a teljesített szerződéses érték.

Fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel Közös Ajánlattevők nem felelnek meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, továbbá ajánlatuk egyéb okból nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az érvénytelen ajánlatokról szóló közbenső döntéséről 2013.11.11-én tájékoztatta Ajánlattevőket.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe:

Enviroinvest Környezetvédelmi és Biotechnológiai Zrt.
7632 Pécs, Kertváros u. 2.

Mindösszesen nettó vállalkozói díj: 6.940.000,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: monitoring kutak mintavétele és felszín alatti víz analitikai vizsgálata

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bálint Analitika Kft. (1116 Budapest, Fehérvári u. 144.) - 24,7%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bálint Analitika Kft. (1116 Budapest, Fehérvári u. 144.) – eljárást megindító felhívás III.2.3. pont M1) és M3) alkalmassági követelmények

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.12.03.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.12.13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. december 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 3.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1232.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll. A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.