

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szolgáltatási szerződés híddaruk kötelező vizsgálata, karbantartása és javítása érdekében.

Mennyisége: Összesen 40.000.000 Ft – 30 % keretösszeg erejéig 4 db híddaru (3 db markolós híddaru és 1 db csarnoki híddaru) kötelező vizsgálata, karbantartása és javítása az alábbiak szerint:

- a daruk előírás szerinti időszakos vizsgálatainak az elvégzése
- ACE tirisztoros emelés vezérlő egység és a DYNAC VECTOR II futómacska haladás frekvenciaváltó készülék karbantartása,
- eseti hibaelhárítások elvégzése (hibák javítása, alkatrészek cseréje),
- tervezett javítások elvégzése,

A javításokhoz az alkatrészeket Ajánlatkérő biztosítja.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013/S 182-314192 (2013.09.19.)

KÉ-16483/2013. (2013.09.23.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

egy ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Konecranes Kft., 1158 Budapest, Késmárk u. 14/B.

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlati adatok:

Időszakos vizsgálatok díja összesen (Ft/daru/alkalom) 176.000 Ft

Gépészeti és eseti javítások átlag óradíja (Ft/óra/fő) 13.200 Ft

Eseti hibajavítás esetén a rendelkezésre állás,

értesítéstől számítva (órában) max. 8 óra 4 óra

Vállalt jótállás időtartama (hónap) min. 12 hónap 12 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszempontok	Konecranes Kft.					
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Időszakos vizsgálatok díja összesen (Ft/daru/alkalom)	50	10	500				
2.) Gépészeti és eseti javítások átlag óradíja (Ft/óra/fő)	30	10	300				
3.) Eseti hibajavítás esetén a rendelkezésre állás, értesítéstől számítva (órában) max. 8 óra	10	10	100				
4.) Vállalt jótállás időtartama (hónap) min. 12 hónap	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok egyes részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az első második és harmadik részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat, adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb vizsgálati díj, óradíj és a rendelkezésre álláshoz szükséges legkevesebb órák száma)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

A 4. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik.

$$P=(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legmagasabb jótállási időt tartalmazó)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Konecranes Kft., 1158 Budapest, Késmárk u. 14/B.

Ajánlati adatok:

Időszakos vizsgálatok díja összesen (Ft/daru/alkalom) 176.000 Ft

Gépészeti és eseti javítások átlag óradíja (Ft/óra/fő) 13.200 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

vezérlő egységek javítása rész teljesítéséhez

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.11.25

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.11.25

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő a szerződést a Kbt. 124. § (8) bekezdés a) pontja értelmében a szerződést a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt szándékozik megkötöni.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.