

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Hajdúszoboszló, Damjanich u. 56. sz. alatt lévő üdülőben

- 320 m<sup>2</sup> területű parkoló, kocsibejáró burkolatának felújítása,
- 1 db 120 x 210 méretű új egyszárnyú kerítéskapu építése meglévő betonkerítésbe a szükséges nyílásbontással, átalakítással együtt
- 8 db helyiség összesenyitása, 4 db 1000 mm x 2100 mm-es, maximum 42 dB-es hangszigetelt ajtó beépítése.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában foglalt jogalap szerint tárgyi építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot, Ajánlatkérő nemzeti eljárási rend szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás és ajánlatkérési dokumentáció térítésmentesen 2013.09.19-én került megküldésre Ajánlattevők részére.

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

Ajánlattevő neve: Bata 2001 Kft.

Címe: 2235 Mende, Tél u. 19.

Az ellenszolgáltatás nettó összege (vállalkozói díj) ( HUF ): 6.092.105 Ft.

Tartalékkeret (10%): 609.211 Ft.

Mindösszesen nettó ajánlati ár: 6.701.316 Ft.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Garden-System Kft.  
2143 Kistarcsa, Móra F. u. 87.**

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

1.) Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M2.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 55.§ (1) illetve a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 15.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján ismertetni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ei)t - különösen azon személy(eke)t akik a minőségellenőrzésért felelős(ek) - megnevezésükkel, képzettségük (az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól 244/2006. (XII. 5.) Korm. Rendelet alapján), szakmai tapasztalat ismertetésével, (saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzzal). A szakember képzettségét az azt igazoló okirat egyszerű másolatának benyújtásával kell igazolni.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem igazolta az eljárást megindító felhívás III.2.3. M2) pont szerinti alkalmasságát, mivel Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember képzettségét igazoló okiratának másolatát.**

2.) Ajánlattevő az ajánlatába becsatolt ajánlattevői nyilatkozat 8.) pontjában nyilatkozott, hogy műszaki-szakmai alkalmasságát más szervezet (szakember) bevonásával kívánja megalapozni. Az eljárást megindító felhívás V.4. 8.) pontja alapján: „Az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő, alvállalkozó, az igénybe venni kívánt más szervezet nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát illetve ügyvéd által készített aláírás mintáját (egyszerű másolatban).

Ajánlattevő által nem került becsatolásra a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására igénybe venni kívánt más szervezet (személy) ügyvéd által készített aláírás mintája vagy az aláírást igazoló bármilyen más dokumentum.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében megküldte a szakember egyéni vállalkozói igazolványának másolatát, amely aláírást nem tartalmaz, így ez nem minősül aláírást igazoló dokumentumnak.**

**Urbán Építő és Szolgáltató Bt.  
2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.**

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő által a tételes költségvetésben megadott mindösszesen nettó ajánlati ár és a felolvasólapon feltüntetett mindösszesen nettó ajánlati ár nem egyezik, ez alternatív ajánlatnak minősül, viszont az eljárást megindító felhívásban előírásra került, hogy nem fogadunk el alternatív ajánlatot.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Bata 2001 Kft.  
2235 Mende, Tél u. 19.

Az ellenszolgáltatás nettó összege (vállalkozói díj) ( HUF ): 6.092.105 Ft.  
Tartalékkeret (10%): 609.211 Ft.  
Mindösszesen nettó ajánlati ár: 6.701.316 Ft.

Ajánlattevő nyújtotta be a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. október 22.**

**b)A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt.124.§ (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. november 1.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.10.22.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.10.22.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk: -**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.