

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Vállalkozási keretszerződés keretében az FKF Zrt-nél üzemeltetett MAN, Mercedes tehergépjármű alváz gyári, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása.

Mennyisége: összesen nettó 222.000.000 Ft + 30 % keretösszeg erejéig MAN, Mercedes tehergépjármű alváz gyári új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése az alábbi részek tekintetében:

- I. rész: MAN alváz alkatrészek szállítása: 64.000.000 Ft + 30 % keretösszeg
- II. rész: Mercedes alváz alkatrészek szállítása: 158.000.000 Ft + 30 % keretösszeg

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014/S 086-149788 (2014.05.03.)

KÉ-7931/2014. (2014.05.05.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

mindkét rész tekintetében: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: öt ajánlat

II. rész: három ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében:

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ajánlati adatok:

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 27.622.085 Ft

Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%): 30 %

Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

II. rész tekintetében:

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ajánlati adatok:

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 49.979.809 Ft

Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%): 30 %

Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I. rész MAN alváz alkatrészek szállítása:

Az elbírálás	A részszempontok	Sutec Hungária Kft.	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF):	80	10	800
2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%):	15	10	150
3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap):	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

II. rész Mercedes alváz alkatrészek szállítása:

Az elbírálás	A részszempontok	Sutec Hungária Kft.	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF):	80	10	800
2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%):	15	10	150
3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap):	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az

összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

- | | |
|---|----------------|
| 1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF) | (súlyszám: 80) |
| 2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%-ban) | (súlyszám: 15) |
| 3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap) | (súlyszám: 5) |

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A 2. és 3. részszempontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Langex Kereskedelmi és Képviselési Kft. által az I. részre benyújtott** ajánlat a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az **MAN Kamion és Busz Kereskedelmi Kft által az I. részre benyújtott** ajánlat a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az érvénytelen ajánlatokról szóló fenti közbenső döntéséről 2014.07.02-án tájékoztatta Ajánlattevőket.

A **Bottmer Kft. által az I. és a II. részre benyújtott** ajánlat a **Kbt. 74. § d) és e) pontjai alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A **Diesel DR Kft. által az I. és a II. részre benyújtott** ajánlat a **Kbt. 74. § e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az érvénytelen ajánlatokról szóló fenti közbenső döntéséről 2014.07.29-én tájékoztatta Ajánlattevőket.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész tekintetében:

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 27.622.085 Ft

II. rész tekintetében:

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 49.979.809 Ft

Ajánlattevő nyújtotta mindkét rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.08.01.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.08.11.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.08.01.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.08.01.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.