

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Szállítási szerződés hulladékszállító célgép-, tehergépjármű új gumibroncs, tömlő és védőszalag valamint munkagép és személygépjármű új gumibroncs szállítására.

Mennyisége: Összesen nettó 100 000 000 HUF (-20 %) keretösszeg erejéig új különféle típusú gumibroncsok szállítása

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014/S 155-278197 (2014.08.14.)
KÉ-16437/2014. (2014.08.18.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

öt ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Continental Hungaria Kft.

2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.

Bírálati részszempont neve	Ajánlati elem
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	156 278 694 Ft
2. Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő munkanapban (maximum 10 munkanap)	3 munkanap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Continental Hungaria Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	80	10	800
2. Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő munkanapban (maximum 10 munkanap)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

A részszempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között mindkét részszempont esetében a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével értékelte, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta.

Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1 000 pont.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Marso Kft. (4400 Nyíregyháza, Rozsrét Pf.: 251) ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlati felhívás VI.2.16. pontjában előírásra került, hogy Ajánlatkérő a dokumentáció 1/a. sz. mellékletében az általa minimálisan elvárt sebességindexet és a terhelési indexeket adta meg, melynél magasabb illetve jobb megajánlható, de Ajánlattevő nem a megadott műszaki tartalom szerint tett ajánlatot.

Ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Bottmer Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné utca 10. 4. em. 4.) ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlati felhívás VI.2.16. pontjában előírásra került, hogy Ajánlatkérő a dokumentáció 1/a. sz. mellékletében az általa minimálisan elvárt sebességindexet és a terhelési indexeket adta meg, melynél magasabb illetve jobb megajánlható, de Ajánlattevő nem a megadott műszaki tartalom szerint tett ajánlatot.

Ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Abronsz Kereskedőház Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.) ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlati felhívás VI.2.16. pontjában előírásra került, hogy Ajánlatkérő a dokumentáció 1/a. sz. mellékletében az általa minimálisan elvárt sebességindexet és a terhelési indexeket adta meg, melynél magasabb illetve jobb megajánlható, de Ajánlattevő nem a megadott műszaki tartalom szerint tett ajánlatot.

Ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Oláh-Gumiszervíz Kft. (4033 Debrecen, Lovas utca 2.) a megadott hiánypótlási határidőig nem teljesítette az alábbiakat:

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem küldte meg az ajánlat 27. oldalának felelős magyar nyelvű fordítását.

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem küldte meg az ajánlati felhívás III.2.3. M1/I) pontjában előírtak igazolásra vonatkozó új gumiabroncs szállítására vonatkozó szerződés szerűen teljesített referencia igazolást.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem küldte meg az Allinace, a Duple Coin, a Double Star, a Fulda, a Petlas, a Sava, a Semperit és a Trelleborg típusú gumiabroncsok gyártására vonatkozó ISO 9001 szerinti minőségbiztosítási tanúsítványt.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem küldte meg az ajánlati felhívás VI.3.16. pontban előírtaknak megfelelő tartalmú 1/a. sz. mellékletet melyben külön-külön meg kell jelölnie a gyártót, típust és a termékre vonatkozó, a pontos beazonosításhoz szükséges adatokat, mint pl. gumiabroncs márkanev, mintázat neve/betűjele, stb.,(ajánlatkérési dokumentáció 1/a. sz. melléklete), méretenként – meghajtott és kormányzott tengelyeknek megfelelően – csak azonos mintázatra tehet ajánlatot, téli-nyári megbontásban.

Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Continental Hungaria Kft.

2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.

Ajánlati adatok:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 156 278 694 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: gumiabroncs raktározás, szállítás, oldalfal besütés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.10.27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1343/2

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.