



**FKF** FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-  
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

**BVK** HOLDING TAGJA

**CIM:** 1081 Budapest, Alföldi u. 7.  
**PF.:** 1439 Budapest Pf. 637  
**TEL.:** +36 1 459 6700/6346  
**FAX:** +36 1 459 6846  
**WEB:** www.fkf.hu  
**E-MAIL:** szemeneid@fkf.hu

## KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

**CÍMZETT:**

ABRONCS Kereskedőház Kft.  
Babicz László

**IKT. SZÁM:**

87/ 34512/ 7 /2014

**DÁTUM:**

2014.06.05.

**CÍM:**

1119 Budapest, Fehérvári út 71-73  
+36 1/371 3359

**ÜGYINTÉZŐ:**

Szemenyei Dóra

**TÁRGY:**

K1343 „Különféle új gumiabroncsok  
szállítása” – közbeszerzési eljárásban  
tájékoztató az eljárás eredményéről  
(összegezés)

**CÍMZETT:**

Marso Kft.  
Simon Gábor

**CÍM:**

4400 Nyíregyháza - Rozsrét Pf.: 251  
+36 42/496 000/0237

**CÍMZETT:**

Oláh-Gumiszervíz Kft.  
Oláh János

**CÍM:**

4033 Debrecen, Lovas utca 2.  
+36 52/438-413

**CÍMZETT:**

BOTTMER Kft  
Látrányi Szabolcs

**CÍM:**

1053 Budapest, Veres Pálné u. 10. 4. em. 4.  
+36 23/507-191

### Tisztelt Ajánlattevők!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság által **K1343** számon nyilvántartott „Különféle új gumiabroncsok szállítása” tárgyú közösségi nyílt közbeszerzési eljárásban a TED-en 2014/S 081-141120 iktatószámmal 2014.04.25-én, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-6997/2014 iktatószámon 2014.06.11-én megjelent és a TED-en 2014/S 110-193783 számon, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-10585/2014 számon megjelent Korrigendumban módosított Ajánlati felhívás és Ajánlatkérési dokumentációra beérkezett ajánlatok értékelés befejeződött. Az ajánlatok elbírálásról készült összegezést csatoltan megküldjük, mely egyben az eljárás eredményéről történő tájékoztatás is.

Tisztelettel:

Sándor Csilla  
közbeszerzési osztályvezető

Szemán Zoltánné  
közbeszerzési főreferens

Szemenyei Dóra  
közbeszerzési referens

**PÉLDÁNYSZÁM:**

1

**MELLÉKLETEK:**

1 példány Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**KAPJÁK:**

címzettek

**OLDALSZÁM:**

1 / 1

Fővárosi Közterület-fenntartó  
Zártkörűen Működő  
Nonprofit Részvénytársaság  
8.

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Tárgya:

Különféle új gumiabroncsok szállítása

Mennyisége:

Összesen nettó 100.000.000 Ft (-20%) keretösszeg erejéig új különféle típusú gumiabroncsok szállítása

**3. A választott eljárás fajtája:**

Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Az Ajánlati felhívás a TED-en 2014.04.25-én 2014/S 081-141120 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2014.04.28-án 6997/2014 számon megjelent az Ajánlati felhívást a 2014/S 110-193783 számon 2014.06.11-én a TED-en és 10585/2014 számon a Közbeszerzési Értesítőben megjelent Korrigendum módosított.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

öt ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**



## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Continental Hungaria Kft.**  
2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.

A Continental Hungaria Kft. a 2. bírálati részszempontra vonatkozóan a kiírásban foglaltakkal ellentétben munkanap helyett naptári napban adta meg az ajánlatát, így megállapítható, hogy a Continental Hungaria Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**ABRONCS Kereskedőház Kft.**  
1119 Budapest, Fehérvári út 71-73

Az **Abroncs Kft.** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, mivel Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét:

- *Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a székhellyel kiegészített felolvasólapot, de a „mindösszesen nettó ajánlati ár” nem került feltüntetésre.*
- *Az „Orosz” típusú gumiabroncsok gyártására vonatkozó ISO 9001 szerinti minőségbiztosítási tanúsítványokat és azok felelős magyar nyelvű fordítását nem nyújtotta be.*
- *Ajánlattevő hiánypótlása 7-8. oldalán becsatolt referencia igazoláson a teljesítés ideje a vizsgált időszakon belüli, feltüntetésre került a teljesítés helye, de továbbra sem derül ki, hogy új gumiabroncsok szállítására vonatkozik.*
- *Ajánlattevő hiánypótlása 7-8. oldalán becsatolt referencia nyilatkozatából továbbra sem derül ki egyértelműen, hogy a vizsgált időszak (2011.04.22. és 2014.04.22. között) alatt, azaz a felhívás feladását megelőző 3 évben, évente (azaz 12 havonta) teljesítésre került egy szerződéssel nettó 10 000 000 HUF értéket meghaladó referencia.*  
*Az alkalmasságnak való megfelelés a becsatolt igazolásokról sem állapítható meg.*

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**Marso Kft.**  
4400 Nyíregyháza - Rozsrét Pf.: 251

A **Marso Kft.** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, mivel Ajánlattevő nem megfelelően teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét:

- *Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be Uniroyal, Dunlop, Semperit típusú gumiabroncsok gyártására vonatkozó ISO 9001 szerinti minőségbiztosítási tanúsítványokat és azok felelős magyar nyelvű fordítását.*

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**Oláh-Gumiszervíz Kft.**  
4033 Debrecen, Lovas utca 2.

Az **Oláh Gumiszervíz Kft.** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, mivel Ajánlattevő nem megfelelően teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét:

- *Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be Semperit, Kingstar, General Tire, Veloce, Armour, Tech, Voltyre, BKT, Bridgestone, Firestone, Vida, Corlise típusú gumiabroncsok gyártására vonatkozó ISO 9001 szerinti minőségbiztosítási tanúsítványokat és azok felelős magyar nyelvű fordítását*

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek**

**BOTTMER Kft.**

**1053 Budapest, Veres Pálné u. 10. 4. em. 4.**

**A BOTTMER Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, mivel Ajánlattevő nem megfelelően teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét:**

- *Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyilatkozott, hogy a környezetvédelmi termékdíjat a megajánlott gumiabroncsok ajánlott nettó egységára tartalmazza, mely nem felel meg az Ajánlatkérési dokumentációban előírtaknak, mivel Ajánlattevőnek a környezetvédelmi termékdíj nélküli egységárakat kellett megadnia.*
- *Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kizáró okok alá nem tartozását igazoló NAV által kiállított együttes igazolását.*

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -**

**b) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.08.05.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.08.05.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk: -**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.