

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
K1346

A XVIII. ker. Ipacsfa u. 14. sz. alatti ingatlanon – 3 db monitoring kútból kármentesítési monitoring vizsgálatok elvégzése és monitoring jelentések készítése

Monitoring vizsgálatok:

- havonta (azaz összesen 18 alkalommal) azonos időpontban és a mintavételek előtt vizsgálandó paraméterek:

- kutak nyugalmi vízszintje

- féléves gyakorisággal (azaz összesen 3 alkalommal) vizsgálandó komponensek:

- általános vízkémiai paraméterek (szulfát, ammonium)

- fémek és félfémek (arzén)

- policiklikus aromás szénhidrogének (acenaftén, fluorén, fenantrén)

Az Ajánlatkérő laboratóriuma számára minden mintavétel alkalmával kontroll mintát kell biztosítani.

Értékelő dokumentumok/adatszolgáltatások:

- 2 db kármentesítési monitoring jelentés készítése, mely tartalmazza a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példányait, valamint a vízszint adatokat

- a 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 10. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek megfelelő 1 db kármentesítési monitoring záró dokumentáció elkészítése (mely tartalmazza Ajánlattevő javaslatait is a kármentesítés további szakaszaira vonatkozóan, valamint a monitoring rendszer további működtetésére, a vizsgálati paraméterekre és a vizsgálatok gyakoriságára vonatkozóan)

- FAVI-MIR-K adatlapok (2x26 db) elkészítése: a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 6. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű MIR-K adatlapok elkészítése.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III. rész szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: a Közbeszerzési Értesítőben 2014.04.22-én 7145/2014. számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevők teljesítették az eljárást megindító felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint szakmai és műszaki alkalmassági feltételeket.

Vidra Kft.
9025 Győr, Bálint Mihály u. 100.
Mindösszesen nettó ajánlati ár: 1.380.000,- Ft

Elgoscscar-2000 Kft.
1134 Budapest, Klapka u. 1-3.
Mindösszesen nettó ajánlati ár: 1.720.000,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Geo Clean Környezetvédelmi Kft.
8313 Balatongyörök, Felső u. 104.

Profes Környezetbiztonsági Programiroda Kft.
1042 Budapest, Árpád út 21.

IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.
1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.

VTK Innosystem Kft.
1134 Budapest, Pattantyús u. 7.

Ökoproject Eger Kft.
3300 Eger, Szvorényi u. 10.

Enviroinvest Zrt.
7632 Pécs, Kertváros u. 2.

Fenti Ajánlattevők nem teljesítették az eljárást megindító felhívás IV.2.2) 4. pontja szerint az árlejtést követően, a végleges ajánlati árakat tartalmazó beárazott feladat meghatározást elektronikusan, ezért ajánlatuk a Kbt. 74. § (1) e) bekezdése alapján érvénytelenné lett nyilvánítva, mely döntésről Ajánlattevők 2014.06.27-én értesítve lettek.

Megaterra Kft.
1126 Budapest, Zulejka u. 4.

Ajánlatkérő a Megaterra Kft. megküldött árendoklását nem tartotta elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek, tekintettel az alábbiakra:

A Megaterra Kft. árendoklásában a szakértői dokumentumok - 2014. és 2015. évi összefoglaló kármentesítési monitoring jelentés, valamint a kármentesítési monitoring záródokumentáció – összeállítására 10.744 Ft/munkanap munkabér összeg került megadásra. Ez a díjazás jelentősen alatta marad a kamarai törvény rendelkezései alapján a Magyar Mérnöki Kamara által kidolgozott, közzétett - <http://www.mmk.hu/szolgaltatasok/dijszabas> - mérnöki tevékenységek ajánlott díjszabásának.

A 10.744 Ft/nap a B beosztott mérnök legalacsonyabb napi díjának (44.000Ft/nap) mindössze 24%-a.

Ajánlatkérő nem látja biztosítottak az elvégzendő munka megfelelő színvonalon történő elvégzését, így a Megaterra Kft. árendoklása szakmai szempontból nem fogadható el.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a Megaterra Kft. ajánlatát a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

Vidra Kft.

9025 Győr, Bálint Mihály u. 100.

Mindösszesen nettó ajánlati ár: 1.380.000,- Ft

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: laboratóriumi vizsgálatok.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Wessling Hungary Kft. – 18%-os arányban.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Wessling Hungary Kft. – eljárást megindító felhívás III.2.3. M3) érvényességi szempontnak való megfelelés érdekében

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.07.09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.07.19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.07.09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.07.09.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. * Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.