

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összegében 44.905 tonna + 50% a szelektív hulladék gyűjtés (háznál gyűjtött lakossági szelektív hulladék, gyűjtősziget és gyűjtőudvarból származó hulladék) és a települési szilárd hulladék termikus hasznosítása során melléktermékként keletkező (kivéve BUFA területé képződő) hasznosítható hulladékok előkezelése, hasznosíttatása és/vagy hasznosítása.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A TED-en 2014/S 110-194582 számon 2014.06.11-én, a Közbeszerzési Értesítőben 2014.06.11-én 9776/2014 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett, így az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Gazdaságfejlesztő és Tanácsadó Kft. (7261 Kaposhomok, Kossuth utca 5.), a Fe-Group Invest Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.(1108 Budapest, Siket u. 2-4.) a Recy-Pet Hungária Kft. (2700 Cegléd, Kút utca 14.) és a Polgár-Bioenergia Szolgáltató Kft.(4090 Polgár, Hajdú utca 40.) mint közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen,

mivel a Közös Ajánlattevők nem felelnek meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, és az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban és a jogszabályokban foglaltaknak.

A közös ajánlatban résztvevő Ajánlattevők hiánypótlásban sem teljesítették az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt alábbi feltételeket:

- 1.) Az Alcufer Kft., a Vasi Consulting Kft. és a Design Kft. a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti, cégszerűen aláírt nyilatkozatai nem kerültek benyújtásra.
- 2.) A benyújtott közös ajánlatban részt vevő ajánlattevők közül a Gazdaságfejlesztő és Tanácsadó Kft., a Recy-Pet Hungária Kft. és a POLGÁR-BIOENERGIA Szolgáltató Kft. nem igazolta a Kbt. 57.§ (1) bekezdés e) pontjában meghatározott kizáró ok alá nem tartozását, mert hiánypótlásban sem nyújtották be a szerződés teljes időtartamára érvényes, az érintett hulladékfajtákra vonatkozó szállítási, előkezelési engedélyeinek, az 57/2013. (II.27.) kormányrendelet előírása szerinti telephely engedélynek (budapesti telephelyre vonatkozóan) másolatát. Ha maga is hasznosító, akkor a hasznosítási engedélye, ha a speciális hulladékfajtákat érintően maga is kezelő, akkor a speciális kezelői engedélye másolatát.
- 3.) A közös ajánlatban a 409. oldalon benyújtott referencia igazolás nem tartalmazza az előírt 300 tonna fémalapú csomagolási hulladék (italos doboz) teljesítését, így közös ajánlattevők alkalmassága nem állapítható meg.
- 4.) Az ajánlat 482-488 oldalain becsatolt nyilatkozat, az alkalmazott elkülönített hulladékkezelésről című ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra a közös ajánlatban részt vevő ajánlattevők által.
Pótlólag sem került megküldésre a kért, cégszerűen aláírt nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az alkalmazott technológia lehetővé teszi az Ajánlatkérőtől átvett hulladék fizikailag is elkülönített kezelését, melyben ismertetésre kerül az ez irányú intézkedések tervezett folyamata.
- 5.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában előírásra került az M2./ I.) pontban, hogy a 310/2011(XII.23) Korm. rend. 15.§ (3) bekezdés e) pont alapján Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a közbeszerzés tárgya szerinti teljesítéshez szabad befogadó kapacitású hulladékkezelő teleppel (válogatóművel) Budapest területén, amely rendelkezik hitelesített minimum 30 tonnás hídmérleggel, melyről az egy naptári évnél nem régebbi hitelesítési jegyzőkönyv másolatát is csatolni kellett.
Az ajánlat 412. oldalán becsatolt hitelesítési bizonyítvány 2012. szeptember 03-án kelt, így nem felel meg az előírtaknak.

Ajánlattevők a megadott hiánypótlási határidőre nem teljesítették a kért hiánypótlást, továbbá Ajánlattevők nem a kiadott dokumentációnak megfelelően adták meg ajánlatukat, mert a benyújtott ajánlatban az 1.a) mellékletként kiadott 1.1. Válogatási díj táblázatot Ajánlattevők kiegészítették olyan tétellel, mely nem volt benne a dokumentáció részeként kiadott 1.a) mellékletben, így megállapításra került, hogy ajánlatuk a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.08.18.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.08.19.
18. * Az összegezés módosításának indoka:
19. * Az összegezés módosításának időpontja:
20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.