

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási keretszerződés keretében Mercedes Unimog, IVECO tehergépjármű alvázhoz, Wielton félpótkocsihoz gyári, új vagy egyenértékű után gyártott, új alkatrészek szállítása.

Mennyisége: Összesen nettó 32.230.700 Ft + 30 % keretösszeg erejéig Mercedes Unimog, IVECO tehergépjármű alvázhoz, Wielton félpótkocsihoz gyári, új vagy egyenértékű után gyártott, új alkatrészek szállítása az alábbi részek tekintetében:

- I. rész: Mercedes-Unimog tehergépjármű alváz alkatrészek szállítása: 23.200.000 Ft + 30 % keretösszeg
- II. rész: IVECO tehergépjármű alváz alkatrészek szállítása: 8.000.000 Ft + 30 % keretösszeg
- III. rész: Wielton félpótkocsi alkatrészek szállítása: 1.030.700 Ft + 30 % keretösszeg

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014/S 131-233700 (2014.07.11.)

KÉ-12703/2014. (2014.07.14.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

II. rész tekintetében: igen

I. és III. részek tekintetében: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az I. rész tekintetében az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A III. rész tekintetében az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: kettő ajánlat

II. rész: egy ajánlat

III. rész: nem érkezett ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

II. rész tekintetében:

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ajánlati adatok:

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 8.873.151 Ft

Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%):0 %
Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

II. rész: IVECO tehergépjármű alváz alkatrészek szállítása:

Az elbírálás	A részszerpontok	Sutec Hungária Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF):	80	10	800
2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%):	15	0	0
3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap):	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszerpontok és alszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

- | | |
|---|----------------|
| 1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF) | (súlyszám: 80) |
| 2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%-ban) | (súlyszám: 15) |
| 3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap) | (súlyszám: 5) |

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

A 2. és 3. részszerpontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **T&A Kereskedelmi Szolgáltató Kft. I. részre benyújtott** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, így **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.**

- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem igazolta, hogy az I. részre benyújtott referenciák Mercedes Unimog tehergépjármű alvázhoz gyári, új vagy egyenértékű után gyártott, új alkatrész szállítására vonatkoznak, tekintettel arra, hogy mind a referencia nyilatkozaton, mind a referencia igazoláson a szerződés tárgyánál „Mercedes Unimog tehergépjármű alvázhoz gyári, új vagy egyenértékű után gyártott, új alkatrészek beszerelése” került feltüntetésre
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a hiánypótló levél 7. pontjában foglaltak szerint az általa megadott on-line katalógus továbbadásához szükséges certifikációt, valamint nem adta meg ajánlatkérő számára a regisztrált hozzáféréshez szükséges adatokat.

A **Sutec Hungária Kft. I. részre benyújtott** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, így **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlattevő nem a kiírásban foglaltak szerint nyújtotta be a felolvasólap 1.a. mellékletét.

Ajánlatkérő 2014.08.11-én 87/49240-1/2014. iktatószámom kiküldött kiegészítő tájékoztatás levélben megadta, hogy az I. rész tekintetében a 243-as sorszámú terméket megszüntként kéri kezelni, és az ajánlatban 0 Ft-tal szerepeltetni. Ezzel szemben a Sutec Hungária Kft. ajánlatában a 243-as tételt is beárazta.

11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

II. rész tekintetében:

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ajánlati adatok:

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 8.873.151 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.09.18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.09.18.

- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.