



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6787
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: szemanz@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:
S-System Service Kft
BE-Védelemi Kft.

IKT. SZÁM:
87 / 41439 -07 / 2014

DÁTUM:
2014. 10. 14

CÍM:
1039 Budapest, Bajlárs köz. 6/b.
1037 Budapest, Leslyán utca 3. 2.em.
FAX: 43080113; 3670984

ÜGYINTÉZŐ:
Szemán Zoltánné

TÁRGY:
K1374 közbeszerzési eljárás –
összegezés az ajánlatok
elbírálásáról - megküldése

CÍMZETT:
T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és
Szolgáltató Zrt
FTM Biztonsági Szolgáltató Kft.

CÍM:
1106 Budapest, Maglódi út 25.
1221 Budapest, Duna u. 1-3.
FAX: 7992708

CÍMZETT:
CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt.
Pro-Test Consulting Kft.

CÍM:
1149 Budapest, Angol u. 77.
1025 Budapest, Törökvész út 39.
FAX: 2734440

CÍMZETT:
Árgus-Security Kft.

CÍM:
1024 Budapest, Lövéház u. 9.
FAX: 2247868

CÍMZETT:
Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft.
PQS International Hungary Kft.

CÍM:
1073 Budapest, Erzsébet krt. 28. /2.
1117 Budapest, Sopron u. 19.
FAX: 3201217; 22/505082

OLDALSZÁM:

3 / 2



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

CIM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL: +36 1 459 6787
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: szemanz@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

Tisztelt Ajánlattevők!

Az FKF Nonprofit Zrt. által meghirdetett „Az FKF Zrt. tulajdonában és kezelésében lévő egyes ingatlanok és objektumok élőerős őrzés-védelme” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban a TED-en 2014.06.21-én 2014/S 118-210099 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 11637/2014 számon 2014.06.23-án megjelent ajánlati felhívásra és ajánlatkérési dokumentációra beérkezett ajánlatok értékelése befejeződött, melyről készült összegezést csatoltan megküldjük, ez egyben az eljárás eredményéről történő tájékoztatás is.

Tisztelettel:

Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő
Nonprofit Részvénytársaság
8.

Sándor Csilla
Közbeszerzési osztályvezető

Szemán Zoltánné
Közbeszerzési főreferens

PELDÁNYSZÁM:

1

MELLÉKLETEK:

Osszegzés az ajánlatok elbírálásáról

KAPJÁK:

Címzettek

OLDALSZÁM:

2 / 2

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összességében 2.000.000 órában -10% és 2 db járórautóval 288.000 km futásteljesítménnyel a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. tulajdonában és kezelésében lévő egyes ingatlanok és objektumok (jelenleg 17 telephelyen, mintegy 1.386.725 m²) élőerős őrzés-védelme

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A TED-en 2014/S 118-210099 számon 2014.06.21-én, a Közbeszerzési Értesítőben 2014.06.23-án 11637/2014 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Közös ajánlattevőként: S-System Service Kft. – BB-Védelem Kft. (1039 Budapest, Bajtárs köz 6/b. – 1037 Budapest, Lestyán utca 3. 2.em.)

1. Nettó ajánlati őrzésvédelmi egységár (HUF / fő / óra) 1.280,-HUF/fő/óra

2. Mobil járórautó futásteljesítmény nettó átalányára (HUF/km) 250,- HUF/km

3.Szolgáltatási szint biztosítása

3.1. A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére vonatkozó módszerek bemutatása, a műszaki megoldások ismertetése

3.2. A személy- és vagyonőrök ellenőrzései során feltárt hiányosságok és mulasztások azonnali és jövőbeli

megszüntetésre tett intézkedések bemutatása

3.3. A teljesítésbe bevont személy- és vagyonőrök toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának, módszerének ismertetése

Közös ajánlattevőként: T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1106 Budapest, Maglódi út 25.) és PFM Biztonsági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Duna u. 1-3.)

1. Nettó ajánlati őrzésvédelmi egységár (HUF / fő / óra) 1.174,- HUF/fő/óra

2. Mobil járórautó futásteljesítmény nettó átalányára (HUF/km) 117,- HUF/km

3.Szolgáltatási szint biztosítása

3.1. A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére vonatkozó módszerek bemutatása, a műszaki megoldások ismertetése

- 3.2. A személy- és vagyonőrök ellenőrzései során feltárt hiányosságok és mulasztások azonnali és jövőbeli megszüntetésre tett intézkedések bemutatása
- 3.3. A teljesítésbe bevont személy- és vagyonőrök toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának, módszerének ismertetése

Közös ajánlattevőként: Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 28. I/2.) és PQS International Hungary Kft. (1117 Budapest, Sopron u. 19.)

1. Nettó ajánlati őrzésvédelmi egységár (HUF / fő / óra) 1.284,- HUF/fő/óra
2. Mobil járóautó futásteljesítmény nettó átalányára (HUF/km) 60,- HUF/km
3. Szolgáltatási szint biztosítása

- 3.1. A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére vonatkozó módszerek bemutatása, a műszaki megoldások ismertetése
- 3.2. A személy- és vagyonőrök ellenőrzései során feltárt hiányosságok és mulasztások azonnali és jövőbeli megszüntetésre tett intézkedések bemutatása
- 3.3. A teljesítésbe bevont személy- és vagyonőrök toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának, módszerének ismertetése

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: S-System Service Kft. és BB-Védelem Kft.		Az ajánlattevő neve: T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. és PFM Biztonsági Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft. és PQS International Hungary Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati őrzésvédelmi egységár (HUF / fő / óra)	55	9,17	504,45	10,00	550,00	9,14	502,88
2. Mobil járóautó futásteljesítmény nettó átalányára (HUF/km)	5	2,40	12,00	5,13	25,64	10,00	50,00
3. Szolgáltatási szint biztosítása	40						
3.1. A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére vonatkozó módszerek bemutatása, a műszaki megoldások	15	10,00	150,00	8,00	120,00	6,00	90,00

ismertetése							
3.2. A személy- és vagyonörök ellenőrzései során feltárt hiányosságok és mulasztások azonnali és jövőbeli megszüntetésre tett intézkedések bemutatása	15	8,00	120,00	10,00	150,00	6,00	90,00
3.3. A teljesítésbe bevont személy- és vagyonörök toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának, módszerének ismertetése	10	8,00	80,00	6,00	60,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			866,45		905,64		832,88

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. és 2. részszerpontot a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével, míg a 3.1., 3.2. és 3.3. alszerpontokat a sorba rendezés módszerével értékeli.

Az 1. és 2. részszerpont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pont kiosztás.

A 3.1, 3.2. és 3.3. alszerpontok tekintetében az ajánlatkérési dokumentációban megadott szerpontok alapján kerülnek az ajánlatok sorba rendezésre, az elért helyezések pontszámokká történő átalakítása az alábbiakban megadottak szerint történik:

- 10 pontot kap az első helyre rangsorolt ajánlat,
- 8 pontot kap a második helyre rangsorolt ajánlat,
- 6 pontot kap a harmadik helyre rangsorolt ajánlat,
- 4 pontot kap a negyedik helyre rangsorolt ajánlat,
- 2 pontot kap az ötödik helyre rangsorolt ajánlat,
- 1 – 1 pontot kap minden további helyre rangsorolt ajánlat.

Ajánlatkérő több Ajánlattevőnek is adhat azonos helyezési számot, amely esetben valamennyi azonos helyezési számmal rendelkező Ajánlattevő megkapja az adott helyezési számhoz tartozó pontértéket.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevőként: a CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt. (1149 Budapest, Angol u. 77.) és Pro-Test Consulting Kft. (1025 Budapest, Törökvész út 39.),

Közös ajánlattevők csak részben küldték meg a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat. Hiánypótlásban nem kerültek pótlásra az alábbi dokumentumok:

- 1.) A Pro-Test Consulting Kft. MSZ 28001:2008 (OHSAS 18001:2007) munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszerre vonatkozó érvényes tanúsítványa;
- 2.) A CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt. Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontjaira vonatkozó, közjegyző által hitelesített nyilatkozata;
- 3.) Referencia nyilatkozat az ajánlati felhívásban előírt tartalommal úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki illetve szakmai alkalmasságnak való megfelelés.

Közös ajánlattevők által nem került megküldésre a 2. bírálati részszempontra vonatkozóan az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat indokolása.

A meghosszabbított ajánlati kötöttség idejére Közös ajánlattevő az ajánlati biztosíték folyamatos rendelkezésre állását, Ajánlatkérő általi felhívás ellenére nem biztosította.

Közös ajánlattevő, figyelembe véve a beérkezett hiánypótlásokat is, nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, és ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, valamint nem biztosította az ajánlati biztosítékot a meghosszabbított ajánlati kötöttség idejére, így **a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja, valamint a 74.§ (2) bekezdés a) és c) pont alapján ajánlata érvénytelen.**

Ajánlattevő: Árgus-Security Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 9.)

Ajánlattevő által az 1. és 2. bírálati részszempontra benyújtott ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, melyre Ajánlatkérő részletes indokolást kért.

Ajánlattevő által benyújtott ár indokolás az 1. bírálati részszempontra tekintetében nem elfogadható és a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető.

Az Ajánlattevő ajánlatából a „nettó ajánlati őrzésvédelmi egységár (HUF / fő /óra)” ajánlati elemként megadott 1.049,- Ft/fő/óra ajánlati ár, valamint Ajánlatkérő által ennek megalapozottságára bekért hiánypótlásából megállapítható a Kbt. 69. §. (6) bekezdésében foglaltak.

Az indokolás szerint az ajánlattevő egy munkaóra jutó alaplábévként 492,- Ft-ot jelölt meg. Az írásbeli indokolás szerint az ajánlat havi 240 óra munkaidő figyelembevételével készült, melynek figyelembevételével számított havi alaplábér összege 118.080,- Ft-ot tesz ki. A 483/2013. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma, teljes munkaidő tekintetében, 2014. január 1-jétől, havi bér alkalmazása esetén 118.000,- Ft.

Az ajánlattevő írásbeli nyilatkozata szerint az ajánlattevő alkalmazottai „a Munka Törvénykönyve 92. § (2) bekezdés a) pontja szerinti készenléti jellegű munkakört látnak el”. Az ajánlattevő nyilatkozata szerint „1 hónapos munkaidőkeretben napi 12 órában, legfeljebb heti 48 órában foglalkoztatja munkavállalóit”.

Az Mt. 92. § (2) a) pontja szerint a teljes napi munkaidő – a felek megállapodása alapján – legfeljebb napi 12 órára emelhető, ha a munkavállaló készenléti jellegű munkakört lát el.

Az ajánlattevő nyilatkozata szerint a munkavállalók napi 12 órában kerülnek foglalkoztatásra. Valószínűsíthető módon ajánlattevő arra kívánt utalni, hogy a munkavállalókkal való megállapodása alapján a teljes napi munkaidő nem 8, hanem 12 óra az ajánlattevőnél. Azonban ezen nyilatkozat azt is jelenti, hogy az ajánlattevőnél nem kerül alkalmazásra az Mt. 99. § (3) a) pontja, mely szerint a munkavállalóval kötött írásbeli megállapodás alapján a napi beosztás szerinti munkaidő legfeljebb 24 óra lehet.

Az ajánlattevő azon nyilatkozata alapján, hogy heti 48 órában foglalkoztatja munkavállalóit, pedig azt jelenti, hogy az Mt. 99. § (3) b) pontja sem kerül alkalmazásra ajánlattevőnél, mely szerint a munkavállalókkal való megállapodása alapján a munkavállalók beosztás szerinti heti munkaideje legfeljebb 72 óra lehet.

Így ugyan az ajánlattevő nyilatkozata szerint 1 hónapos munkaidőkeretben foglalkoztatja a munkavállalóit, azonban a heti beosztás szerinti munkaidő a 48 órát nem haladhatja meg, melybe az Mt. 99. § (5) bekezdése alapján a rendkívüli munkaidő tartamát is be kell számítani (azaz heti 48 óra felett rendkívüli munkaidő sem rendelhető el a munkavállalónak, annak ellenére, hogy az Mt. 109. § (1) bekezdése alapján teljes napi munkaidő esetén naptári évenként 250 óra rendkívüli munkaidő rendelhető el főszabályként).

Ezek figyelembevételével azonban nem lehet az megalapozott, hogy az ajánlattevő havi 240 óra munkaidővel számolt, hiszen a heti 48 óra munkaidő ezt nem teszi lehetővé, melyet az alábbi számítás igazol.

Naptári évenként 52 hetet alapul véve ajánlattevő által megadott 48 órás heti munkaidő egy évre 2496 munkaórát tesz ki. Ez egy hónapra visszaosztva (/12) 208 munkaórát eredményez (ezen számítási mód megfelel az általános teljes napi munkaidő esetén alkalmazandó 174 óra kiszámításának – Mt. 139. § (3) bekezdés). Így a 48 órás beosztás szerinti munkaidőre tekintettel a havi átlagos munkaidő 208 munkaóra. Az ajánlattevő – az általa közölt adatok alapján – 208 órát meghaladó mértékben a Munka Törvénykönyvébe ütköző módon tudja csak munkavállalóit foglalkoztatni.

A fentiek következtében az ajánlattevő által megadott alapbért (492,- Ft) nem 240-gyel kell megszorozni, hanem 208-cal. Így ajánlattevő munkavállalóinak ajánlati adatok alapján meghatározható havi alapbére 102.336,- Ft-ban lenne megállapítható, amely kevesebb, mint a 483/2013. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében a középfokú szakkézettséget igénylő munkakörre előírt garantált bérminimumnál (118.000,- Ft).

Garantált bérminimum összegétől csak részmunkaidő esetén lehet eltérni (483/2013. Korm. rendelet 2. § (5) bekezdés). Az ajánlattevő nyilatkozata azonban az Mt. 92. § (2) a) pontjára utal, mely teljes napi munkaidőt tartalmaz és nem részmunkaidőt.

Amennyiben az ajánlattevő havi 208 munkaóra tekintetében kifizeti a garantált bérminimum összegét, úgy az általa ajánlott alapbér adatok nem helytállóak, $118.000,- \text{ Ft} / 208 = 567,- \text{ Ft}$ lenne, az általa megjelölt 492,- Ft helyett, így a munkabérről kapcsolatban felmerülő teljes összeg 871,- Ft-ról 1022,- Ft-ra és a teljes vállalási ár 1.049,- Ft-ról 1.200,- Ft-ra módosulna.

A fentiek alapján a Kbt. 69. §. (5) bekezdésére figyelemmel az Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében benyújtott referencia nyilatkozatából sem állapítható meg, a műszaki illetve szakmai alkalmasságnak való megfelelés, mert továbbra sem állapítható meg, hogy a nettó szerződéses érték az előírt 24 hónapra vonatkozik.

Fentiek értelmében Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, valamint ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, így ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja, a 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevőként: T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1106 Budapest, Maglódi út 25.) és PFM Biztonsági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Duna u. 1-3.)

1. Nettó ajánlati őrzésvédelmi egységár (HUF / fő / óra) 1.174,- HUF/fő/óra
2. Mobil járórautó futásteljesítmény nettó átalányára (HUF/km) 117,- HUF/km

Az ajánlat kiválasztásának szempontja: a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: az őrzés-védelmi tevékenység megfelelő képzettségű szakember általi élőerős teljesítése (szakember igénybevétele)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság: G&S TV Kft.: 23%, Murex Service Kft.: 22%
PFM Biztonsági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság: Murex Service Kft.: 23%, ATRAKTIS Kft.: 22%

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.10.24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.14.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.