

## Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szolgáltatási keretszerződés az FKF Nonprofit Zrt. üzemeltetésében, vagy bérleményében lévő építmények belső alapterületeinek és üvegfelületeinek napi-, heti-, havi takarítására, nagytakarítására, ablakfelület tisztítására, összességében nettó 980.000.000 HUF keretösszeg erejéig, jelenleg 15 telephelyen (iroda, műhely, raktár) egyidejűleg 56 292 m<sup>2</sup> + 30% alapterület napi, heti takarítása és nagytakarítása a 35 418 m<sup>2</sup> + 30% ablakfelület a homlokzati üveg felületek (alpin technika is szükséges) tisztításával együtt (ablakkerettel együtt)

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész szerint, meghívásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

5. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja: TED 2014/S 136-244337 közzététel napja: 2014.07.18. valamint a Közbeszerzési Értesítőben: 13934/2014 számon, közzététel napja: 2014.07.21.

6. a) Eredményes volt-e a részvételi szakasz: igen

b)\* Eredménytelen részvételi szakasz esetén az eredménytelenség indoka:

c)\* Az eredménytelen részvételi szakaszt követően indul-e új eljárás:

7. A benyújtott részvételi jelentkezések száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 azaz öt

8. Az alkalmas, egyben érvényes részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

Jelentkezők teljesítették az előírt gazdasági és pénzügyi és műszaki illetve szakmai alkalmassági, valamint az előírt érvényességi feltételeket.

- ✓ OPUS Ingatlanszolgáltató és Kivitelező Kft. (1139 Budapest, Váci út 99.)
- ✓ PQS International Hungary Kft. (1117 Budapest, Soproni út 19.)
- ✓ Közös Ajánlattevőként:  
PFM Zártkörűen Működő Részvénytársaság – konzorcium vezető tag (1221 Budapest, Duna utca 1-3.)  
Köt R-92 Létesítménygazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (1095 Budapest, Soroksári út 48.)  
T.O.M CONTROLL 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1106 Budapest, Maglódi út 25.)
- ✓ B+N Referencia Zrt.  
3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

9. Az alkalmatlannak minősített jelentkezők neve és címe, valamint minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

**BBM Budaber Zrt.** (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.)

Jelentkező jelentkezése a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel Jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek.

- Jelentkező hiánypótlásban sem csatolta jelentkezéséhez a részvételi felhívás III.2.2. P.2.1) pontban kért tartalommal a pénzügyi intézményi nyilatkozatokat a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásaként, így alkalmassága nem állapítható meg.
- A jelentkezéshez benyújtott referenciákról megtett nyilatkozatokban
  - nem került megadásra a teljesítés helye (pontos cím megadásával), valamint
  - nem érik el a részvételi felhívás feladását megelőző 72 hónapban összesen a nettó 500 000 000 HUF értéket, és

- nem egyidejűleg legalább 15 db telephelyen teljesített referenciák kerültek bemutatásra. Hiánypótlásban nem került benyújtásra a részvételi felhívásban előírt tartalmú referencia nyilatkozat, az eredeti jelentkezés alapján Jelentkező műszaki illetve szakmai alkalmassága nem állapítható meg.

- Jelentkező hiánypótlásban sem csatolta jelentkezéséhez a részvételi felhívás III.2.3. M.5. pontban előírtaknak megfelelően a teljesítésben résztvevő szakemberekre vonatkozó nyilatkozatot, valamint a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzokat, képzettséget/végzettséget igazoló bizonyítványok másolatait, valamint a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.  
A dokumentumokat olyan tartalommal kellett megküldeni, melyből az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható.

10. Az egyéb okból érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, az érvénytelenség indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

**BBM Budaber Zrt.** (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.)

Jelentkező jelentkezése a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Jelentkező jelentkezése egyéb módon nem felel meg a részvételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

- A jelentkezői nyilatkozatban a műszaki alkalmasság igazolására igénybe venni kívánt szervezetekként megjelölt három gazdasági szereplő által hiánypótlásban sem került csatolásra a jelentkezéshez a részvételi felhívás VI.3.12. pontjában előírtaknak megfelelően a nyilatkozatokat aláíró, képviselőre jogosult közjegyző által hitelesített aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által készített aláírási mintája egyszerű másolatban.
- A jelentkezéshez hiánypótlásban sem került csatolásra a műszaki alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt három kapacitást biztosító szervezet által cégszerűen aláírt, a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozat.
- Jelentkező hiánypótlásban sem nyújtotta be a részvételi felhívás VI.3. 26. pontban előírt, alábbi dokumentumokat:
  - az általa alkalmazott környezetkímélő takarítási, tisztítási technológia leírását, valamint a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, felszerelések leírását, továbbá az alkalmazni kívánt tisztítószer, vegyi anyagok leírását összefoglaló táblázatban, valamint az összefoglaló táblázat mellékleteként a tisztítószer, vegyi anyagok biztonsági adatlapjainak egyszerű másolatát;
  - a szolgáltatás végzésével kapcsolatban keletkező veszélyes hulladékokra (mint pld. kiürült flakon) vonatkozóan: saját beszállítás esetén a befogadó nyilatkozatot a veszélyes hulladékot átvevő cégtől, vagy a Jelentkező érvényes szerződésének egyszerű másolatát a veszélyes hulladék elszállítására és ártalmatlanítására, vagy a veszélyes hulladék elszállítására (ebben az esetben befogadó nyilatkozat szükséges az átvevő cégtől). A szerződésnek tartalmaznia kellett a környezetvédelmi hatósági engedélyek számát, szállítás esetén szállítási vagy begyűjtési engedély számát, ártalmatlanítás, befogadás esetén a veszélyes hulladék kezelési engedélyének számát és érvényességi idejét.
- A Jelentkező által a jelentkezés 3. oldalán megtett nyilatkozatában három természetes személy került megadásra tényleges tulajdonosként, de közülük az első, az ingyenesen elérhető adatbázisból lekért cégkivonat 15/13. sora szerint felügyelő bizottsági tag és nem tulajdonos, a másik két megadott személy nem található a cégkivonatban, abban csak jogi személy van feltüntetve.  
Jelentkező hiánypótlásban nem tisztázta, hogy a nyilatkozatban megadott személyek milyen státuszban kerültek megadásra, illetve a tulajdonosok illetve a vezető tisztségviselők tekintetében történt változás esetén, nem került pótlólag megküldésre a Cégbírósághoz benyújtott és általa visszaigazolt változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatban, vagy a k) pont kc) alpont vonatkozásában a módosított nyilatkozat, melyben Jelentkező vezető tisztségviselői kerülnek feltüntetésre.

- A Kbt. 56.§ (2) bekezdésre vonatkozóan megtett nyilatkozatban megadásra került két olyan jogi személy, vagy személyes joga szerinti jogképes szervezet, amely a Jelentkezőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik, de az ingyenesen elérhető adatbázisból letöltött cégkivonatban csak egy ilyen szervezet található a cégkivonat 1/4. sorában.  
Hiánypótlásban nem került benyújtásra vagy  
- a Cégbírósághoz benyújtott és általa visszaigazolt változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatban, vagy  
- a módosított nyilatkozat a Kbt. 56.§ (2) bekezdésre vonatkozóan.
- Az ingyenesen letölthető cégnyilvántartás szerint, Jelentkezőben 100% tulajdonú jogi szervezet tulajdonosaként két nem magyarországi jogi személy van feltüntetve, de a cégkivonatból nem állapítható meg, hogy ezen szervezetek egyenként hány %-os tulajdoni résszel rendelkeznek Jelentkezőben.  
Hiánypótlásban nem került tisztázásra, hogy a Budaber Westa Holding Vagyonkezelő Kft. cégkivonatának 1/4. és 1/5. soraiban szereplő szervezetek egyenként, hány %-ban tulajdonosai a Budaber Westa Holding Vagyonkezelő Kft-nek.

11.\* Az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve és címe (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

- ✓ OPUS Ingatlanszolgáltató és Kivitelező Kft. (1139 Budapest, Váci út 99.)
- ✓ PQS International Hungary Kft. (1117 Budapest, Soproni út 19.)
- ✓ Közös Ajánlattevőként:  
PFM Zártkörűen Működő Részvénytársaság – konzorcium vezető tag (1221 Budapest, Duna utca 1-3.)  
Köt R-92 Létesítménygazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (1095 Budapest, Soroksári út 48.)  
T.O.M CONTROLL 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1106 Budapest, Maglódi út 25.)
- ✓ B+N Referencia Zrt.  
3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.13.  
13. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.13.  
14.\* Az összegezés módosításának indoka:  
15.\* Az összegezés módosításának időpontja:  
16.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:  
17.\* Az összegezés javításának indoka:  
18.\* Az összegezés javításának időpontja:  
19.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:  
20.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.