

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Adásvételi szerződés keretében 8 db aluljáró takarító gép beszerzése az alábbiak szerint:

6 db 230 V-os aluljáró takarító gép
2 db akkumulátoros aluljáró takarító gép

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást indító felhívást 2014.08.04-én 87/48032/1/2014. iktatószámon megküldte a gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

egy ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

KÉK DUNA 17 Bt.

1114 Budapest, Villányi út 4.

Bírálati részszempont neve

1.1. 230 V-os aluljáró takarító gép ajánlati ára	4.140.000, - Ft.
1.2. akkumulátoros aluljáró takarító gép ajánlati ára	1.860.000, - Ft.
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	6.000.000, - Ft.

2. Vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap)

36 hónap

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	KÉK DUNA 17 Bt	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Mindösszesen nettó ajánlat ár (Ft)	80	10	800
2. Vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:** A részszempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás/legrövidebb szállítási határidő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (leghosszabb jótállási idő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÉK DUNA 17 Bt.

1114 Budapest, Villányi út 4.

Ajánlati adatok:

Mindösszesen nettó ajánlati ár: 6 000 000 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.09.22.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.09.22.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21.* Az összegezés javításának indoka: -
22.* Az összegezés javításának időpontja: -
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.