

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási szerződés keretében a 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő 3,5 tonna alatti gépjárművek beszerzése.

Mennyisége:

I. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti zárt terű, dobozos áruszállító gépjármű beszerzése (1 db dupla fülkés és 1 db szimpla fülkés)

II. rész tekintetében: 3 db 3,5 tonna alatti zárt terű kisáru szállító gépjármű beszerzése

III. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti zárt terű dobozos áruszállító gépjármű beszerzése

IV. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti, szimplafülkés, zárt terű dobozos kishaszon gépjármű beszerzése

V. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti, duplafülkés, alváz, fix platós, ponyvás kishaszon gépjármű beszerzése

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014/S 185-325885 (2014.09.26.)

KÉ-19647/2014. (2014.09.29.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

az összes rész tekintetében: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az I., II., IV., és V. részek tekintetében az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A III. rész tekintetében az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: kettő ajánlat

II. rész: kettő ajánlat

IV. rész: kettő ajánlat

V. rész: kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési Érték HUF), súlyszám: 70
2. A vállalt kilométer korlátozás nélküli, teljes körű (leszámítva az ún. „kopó” alkatrészeket) jótállás időtartama hónapban (min. 24 hónap), súlyszám: 15
3. Környezetvédelmi és energetikai hatások, súlyszám: 10
 - 3.1. Energiafelhasználás (fogyasztás liter/km), súlyszám: 3
 - 3.2. CO₂ kibocsátás (g/km), Súlyszám: 3
 - 3.3. Nitrogén-oxidok (NO_x) (g/km), súlyszám:2
 - 3.4. Részecske kibocsátás (PM) (g/km), súlyszám: 2
4. Szerződés aláírásától számított szállatási határidő (naptári nap), súlyszám: 5

Az 1., 3. és 4. részszempontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Sakura Wendom Kft. I., II., IV., V. részekre benyújtott** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, így **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

A beérkezett ajánlat a Kbt. 74.§ (4) bekezdése alapján nem került értékelésre, mert az értékelés megkezdését követően kiderült, hogy valamennyi megpályázott rész tekintetében az ajánlat a 2. bírálati szempontra vonatkozóan alternatív ajánlatot tartalmaz, mely nem volt megengedett.

Az Ajánlati felhívás IV.2.1) és az Ajánlatkérési dokumentáció 10.2. pontjaiban a 2. bírálati szempontra (A vállalt kilométer korlátozás nélküli, teljes körű (leszámítva az ún. „kopó” alkatrészeket) jótállás időtartama hónapban (min. 24 hónap)) vonatkozóan előírásra került, hogy a jótállási időt kilométer korlátozás nélkül kell megadni.

A megpályázott részek tekintetében ajánlattevő a 2. bírálati szempontra adott ajánlata: „48 hó vagy 80.000 km”.

Továbbá ajánlattevő a IV. rész tekintetében a 4. bírálati részszempont (Szerződés aláírásától számított szállatási határidő (max. 100 naptári nap) nem adott ajánlatot.

Az **Autó Triplex Kft. I., II., IV., V. részekre benyújtott** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, így **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

A beérkezett ajánlat a Kbt. 74.§ (4) bekezdése alapján nem került értékelésre, mert az értékelés megkezdését követően kiderült, hogy valamennyi megpályázott rész tekintetében az ajánlat a 2. bírálati szempontra vonatkozóan alternatív ajánlatot tartalmaz, mely nem volt megengedett.

Az Ajánlati felhívás IV.2.1) és az Ajánlatkérési dokumentáció 10.2. pontjaiban a 2. bírálati szempontra (A vállalt kilométer korlátozás nélküli, teljes körű (leszámítva az ún. „kopó” alkatrészeket) jótállás időtartama hónapban (min. 24 hónap)) vonatkozóan előírásra került, hogy a jótállási időt kilométer korlátozás nélkül kell megadni.

A megpályázott részek tekintetében ajánlattevő a 2. bírálati szempontra adott ajánlata: „48 hó vagy 80.000 km”.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.11.14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.11.14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.