

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összegében nettó 54.000.000 Ft -30% keretösszeg erejéig, az FKF Nonprofit Zrt. tulajdonában lévő különféle járművek kis- és nagy fődarabjainak felújítása az alábbiak szerint:

- I. rész: Nagynyomású szivattyúk, adagolók és porlasztók felújítása (4 000 000 HUF -30 %)
- II. rész: Hidromotorok, vezérlőtömbök, hidraulika hengerek, fogaskerekes ill. dugattyús hidraulika szivattyúk felújítása (9 000 000 HUF -30 %)
- III. rész: Motorok, munkamotorok felújítása (10 000 000 HUF -30 %)
- IV. rész: Sebességváltók felújítása (16 000 000 HUF -30 %)
- V. rész: Önindítók és generátorok felújítása (5 000 000 HUF -30 %)
- VI. rész: Kormányművek és kormányhengerek felújítása (3 000 000 HUF -30 %)
- VII. rész: Turbófeltöltők felújítása (3 000 000 HUF -30 %)
- VIII. rész: Alumínium és réz hűtők (olaj-víz) felújítása (1 000 000 HUF -30 %)
- IX. rész: Féknyergek felújítása (3 000 000 HUF -30 %)

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A Közbeszerzési Értesítőben 2015.01.30-án 1593/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: A IV., V. és IX. részben eredményes, az I., II., III., VI., VII. és a VIII. részek tekintetében eredménytelen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az I., II., III., VI., VII. és a VIII. részek tekintetében az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés a) pont értelmében eredménytelen, mivel nem érkezett ajánlat.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Összesen: 4 ajánlat az alábbiak szerint

IV. rész: 1, V. rész: 2, IX. rész: 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

IV. rész Sebességváltók felújítása

Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft. (2321 Szigetbecse, Petőfi u. 33.)

1.	Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	1 308 907 Ft
2.	Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	75 000 Ft
3.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12 hónap

V. rész: Önindítók és generátorok felújítása

Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft. (2321 Szigetbecse, Petőfi u. 33.)

1.	Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	47 170 Ft	20 354,55 Ft
2.	Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	5 000 Ft	500 Ft
3.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12 hónap	12 hónap

Fer-Vill Kft. (1107 Budapest, Fertő u. 14)

1.	Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	20 354,55 Ft
2.	Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	500 Ft
3.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12 hónap

IX. rész: Féknyergek felújítása

Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft. (2321 Szigetbecse, Petőfi u. 33.)

1.	Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	57 250 Ft
2.	Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	5 000 Ft
3.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

IV. rész: Sebességváltók felújítása

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	45	10,00	450,00		
2. Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	40	10,00	400,00		
3. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	15	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000,00		

V. rész: Önindítók és generátorok felújítása

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Fer-Vill Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	45	4,32	194,18	10,00	450,00
2. Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	40	1,00	40,00	10,00	400,00
3. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			384,18		1000,00

IX. rész: Féknyergek felújítása

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft)	45	10,00	450,00		
2. Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft)	40	10,00	400,00		
3. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	15	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000,00		

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott pontszámok között értékelte az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. és a 2. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

A 3. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IV. rész Sebességváltók felújítása

Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft. (2321 Szigetbecse, Petőfi u. 33.)

1. Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft) 1 308 907 Ft
2. Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft) 75 000 Ft

V. rész: Önindítók és generátorok felújítása

Fer-Vill Kft. (1107 Budapest, Fertő u. 14)

1. Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft) 20 354,55 Ft
2. Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft) 500 Ft

IX. rész: Féknyergék felújítása

Draspó-Tempo Auto és Szolgáltató Kft. (2321 Szigetbecse, Petőfi u. 33.)

1. Teljes felújítás nettó egységárak átlaga (Ft) 57 250 Ft
2. Állapotfelmérés nettó egységárak átlaga (Ft) 5 000 Ft

Az ajánlat kiválasztásának szempontja: a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az V. részben 2015.03.27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az V. részben 2015.04.06.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.03.27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.03.27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: