

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az FKF Nonprofit Zrt. C kategóriával rendelkező 200 fő (20 fő/nap) járművezető munkavállalója részére vezetéstechnikai tréning tartása (meleg étkezés, kávé/tea, ásványvíz biztosításával) az ajánlatkérési dokumentációban részletezettek szerint

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III. része szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Ajánlatkérő a Kbt. 122/A. § (1) bekezdés alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Ajánlatkérő az eljárást indító felhívást 2014.09.30.-án 87/59045/1/2014. iktatószámmon megküldte a gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerintjei – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Monitoring Vezetéstechnikai Kft. (1141 Budapest, Lipótvár u. 41.)

Vezetéstechnikai tréning nettó díja (mely tartalmazza az étel, ital fogyasztást),
mindösszesen érték: nettó 24.870.000,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerintjei szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Callisto Kft. (1182 Budapest, Nagyszeben u. 22.)

Ajánlata érvénytelen, mivel hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlatából hiánypótlást követően sem állapítható meg az eljárást megindító felhívás III.2.2. P1) valamint a III.2.3 M1) pontjában előírt alkalmassági feltétel, valamint ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által nem került becsatolásra az eljárást megindító felhívás III.2.2. P1) pontjában előírt, valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozat.
- Ajánlattevő által nem került becsatolásra az eljárást megindító felhívás III.2.3. M1) pontjában előírt, műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló irat/nyilatkozat.
- Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
- Ajánlattevő által az ajánlatába csatolt ajánlattevői nyilatkozat 7. pontja – a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, 10%-ot meghaladó mértékű alvállalkozókra vonatkozó nyilatkozat nem került kitöltésre.
- Az eljárást megindító felhívás V.4. 15.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell az általa vállalt képzési helyszínről, mely a teljesítés helye. Ajánlattevő által ajánlatába becsatolásra került az eljárást megindító felhívás V.4.15. pontjában előírtakra vonatkozó nyilatkozata, azonban nem került feltüntetésre a helyszín pontos címe (irányítószám, utca, házszám).

Transagent Kft. (1015 Budapest, Hattyú u. 1B II/2.)

Ajánlata érvénytelen, mivel hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlatából hiánypótlást követően sem állapítható meg az eljárást megindító felhívás III.2.2. P1) valamint a III.2.3 M1) pontjában előírt alkalmassági feltétel, valamint ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által nem került becsatolásra az eljárást megindító felhívás III.2.2. P1) pontjában előírt, valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozat.
- Ajánlattevő által nem került becsatolásra az eljárást megindító felhívás III.2.3. M1) pontjában előírt, műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló irat/nyilatkozat.
- Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
- Az eljárást megindító felhívás V.4. 15.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell az általa vállalt képzési helyszínről, mely a teljesítés helye. Ajánlattevő által ajánlatába becsatolásra került az eljárást megindító felhívás V.4.15. pontjában előírtakra vonatkozó nyilatkozata, azonban nem került feltüntetésre a helyszín pontos címe (irányítószám, utca, házszám).

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Monitoring Vezetéstechnikai Kft. (1141 Budapest, Lipótvár u. 41.)

Vezetéstechnikai tréning nettó díja (mely tartalmazza az étel, ital fogyasztást), mindösszesen érték: nettó 24.870.000,- Ft

Ajánlatkérő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.10.27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási száma K1413-2