

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Vállalkozási szerződés keretében back office fejlesztések (mobil applikáció és Facebook szavazó applikáció fejlesztések) megvalósítása.

Mennyisége: Mobil applikáció fejlesztése ANDROID, IOS, Windows operációs rendszerekre és szavazó applikáció fejlesztése az FKF Nonprofit Zrt. Facebook oldalára

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást indító felhívást 2014.11.06-án 87/66109/1/2014. iktatószámon megküldte a gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Z9 Konzultációs és Reklám Kft
1214 Budapest, Kossuth Lajos u. 148.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen mivel Ajánlatkérő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek a benyújtott árindokolást, mert:

- Ajánlattevő nem az egyes teljesítési feladatokat figyelembe véve nyújtotta be árindoklását, mert a „szavazó applikáció fejlesztése az FKF Nonprofit Zrt. Facebook oldalára” feladatrészt nem tartalmazta.

- Ajánlattevő az árindoklásban nem az előírt szakemberenkénti havi bontásban mutatta be tervezett feladat szakértői óra igényét, hanem feladatonkénti óraigényt tüntet fel, továbbá nem nyilatkozott a teljesítéshez beszerezni kívánt, vagy saját termékként biztosított licencek költségeiről.

- Ajánlattevő árindoklásában szereplő számítási metódus hibás, mert nettó összeget ad össze bruttó összeggel. A táblázat 3. (Bruttó egységár) oszlopában a havi teljes bérköltség egy órára vonatkozó egységára szerepel, amely az áfa összegét nem tartalmazza. Ugyanez vonatkozik a 4. - "Bruttó összeg (Ft)" megnevezésű - oszlopra is, így az ebben az oszlopban szereplő 3.087.500 Ft összesen érték csak nettó értéknek tekinthető, mivel nem tartalmazza az áfa összegét. A táblázat "Dologi költség bruttó összeg (Ft)" megnevezésű oszlopában viszont ténylegesen bruttó összegek kerültek feltüntetésre. Így a - már hasznot is tartalmazó - számított díj tévesen került meghatározásra.

Delta Informatika Zrt és Breona Kft, mint közös ajánlattevők

1033 Budapest, Szentendrei u. 39-53. 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő a megadott határidőig nem küldte meg indoklását az aránytalanul alacsony árra vonatkozóan, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.01.22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.01.22.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.