

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összesen nettó 7 500 000 HUF (-5 %) keretösszeg erejéig az FKF Nonprofit Zrt. részére akkreditált laboratóriumi vizsgálatok elvégzése:

I. rész: Összesen 1 500 000 HUF (-5 %) keretösszeg erejéig az FKF Nonprofit Zrt. Környezetgazdálkodási és minőségügyi osztálya NAT 1-1433/2013 számon akkreditált Analitikai és biológiai laboratóriumának az akkreditálás műszaki területére vonatkozó mintavételek és vizsgálatok elvégzése, a vizsgálati eredmények jegyzőkönyvben rögzítése.

II. rész: Összesen 2 000 000 HUF (-5 %) keretösszeg erejéig a 6/2009 (IV.14) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott határértékkel rendelkező komponensekre mintavételek és laboratórium vizsgálatok elvégzése, a vizsgálati eredmények jegyzőkönyvben rögzítése.

III. rész: Összesen 2 000 000 HUF (-5 %) keretösszeg erejéig 20/2006. (IV.05.) KvVM rendeletben megadott határértékkel rendelkező komponensekre laboratórium vizsgálatok elvégzése, a vizsgálati eredmények jegyzőkönyvben rögzítése.

IV. rész: Összesen 2 000 000 HUF (-5 %) összeg erejéig a 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben, a 220/2004(VII.21) Korm. rendeletben, a 27/2005 (X.25.) KvVM rendeletben és a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendeletben megadott határértékkel rendelkező komponensekre mintavételek és laboratórium vizsgálatok elvégzése, a vizsgálati eredmények jegyzőkönyvben rögzítése.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014/S 231-407696 (2014.11.29.)

KÉ-24691/2014. (2014.12.03.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Az I. rész tekintetében nem, a II., III., IV. rész tekintetében igen

### b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az I. részterület esetében a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot

### c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 0, II. rész: 3, III. rész: 3, IV. rész: 3

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Környezettechnológia Kft.****1151 Budapest, Szántófield u. 2/a.**

II. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 436.000,- Ft

III. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 215.300,- Ft

IV. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 323.400,- Ft

**Elgoscscar-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.****1134 Budapest, Klapka u. 1-3.**

II. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 779.830,- Ft

III. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 538.200,- Ft

IV. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 481.720,- Ft

Ajánlattevők teljesítették az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Wessling Hungary Kft.

1047 Budapest, Fóti út 56.

A Wessling Hungary Kft. a 2015.02.12-én 87/01085/4/2015. iktatószámmon megküldött hiánypótlásra felszólító levélben foglalt hiányosságokat a megadott hiánypótlási határidő lejártáig (2015. február 18. 15.00 óra) nem teljesítette, ezért ajánlata a Kbt. 74. § d) és e) pontjai alapján érvénytelenné lett nyilvánítva, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiakban részletezettek szerint:

1.) Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya, illetve ügyvéd által készített aláírás mintája (egyszerű másolatban) hiánypótlás keretében sem került becsatolásra.

2.) Ajánlattevő hiánypótlást követően sem igazolta az ajánlati felhívás III.2.3. M1) pontjában előírt műszaki illetve szakmai alkalmassági feltételeket az alábbiak szerint:

- a II. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson feltüntetett 2 db referencia esetében, a III. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson feltüntetett 2 db referencia esetében, valamint a IV. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson feltüntetett 4 db referencia esetében feltüntetett időszak nem az Ajánlatkérő által előírt (2014.11.27. – 2011.11.27.) időszakra vonatkozik,
- a III. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson az 1. sorban, a IV. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson az 1-2. és 4. sorban szereplő referencia tekintetében a teljesítés helye nem megfelelően került megadásra, tekintettel arra, hogy településnév nem került feltüntetésre,
- a IV. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson az 1., 2. és 4. sorban megjelölt szervezetek által kiadott, illetve aláírt igazolás – tekintettel arra, hogy a Kbt. 6. § (1) c) bekezdés hatálya alá tartozó ajánlatkérőnek minősülnek -, hiánypótlást követően sem került benyújtásra,
- a II. és a III. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazolásokon feltüntetett referenciák közül a 2. referencia, a IV. rész igazolása érdekében becsatolt műszaki alkalmasság igazoláson feltüntetett referenciák közül a 3. referencia esetében az

ellenszolgáltatás pontos összege nem került feltüntetésre (reláció jellel került megadásra az összeg).

3.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.31.) pontjában előírta, hogy „Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozni kell a mennyiségi meghatározás alsó határáról (LQO). Ajánlattevő csatolta ajánlatához a fentiek igazolására vonatkozó nyilatkozatát, azonban:

- a II. részterület „6/2009 KvVM-EüM-FVM rendelet szerinti vizsgálatok (felszín alatti víz)” elnevezésű táblázatának 45. (Coliform) és 46. (Toxicitás) sorai esetében hiánypótlás keretében sem tüntette fel a mennyiségi meghatározásra vonatkozóan az értéket és a mértékegységet.
- a II. részterület „6/2009 KvVM-EüM-FVM rendelet szerinti vizsgálatok (földtani közeg)” elnevezésű táblázatának 6. (Cink) sora esetében Ajánlattevő a mennyiségi meghatározásra vonatkozóan a „0,0,3” értéket tüntette fel, mely Ajánlatkérő véleménye szerint elírás, de az ellentmondást Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem tisztázta.
- a IV. részterület „201/2001 (X.25.) Korm.rendelet szerinti vizsgálatok (ivóvíz)” elnevezésű táblázatának 14-19. sorai, valamint a „27/2005. (X.25.) KvVM és 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletek szerinti vizsgálatok” elnevezésű táblázatának 28. sora esetében hiánypótlás keretében sem tüntette fel a mennyiségi meghatározásra vonatkozóan az értéket és a mértékegységet

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2015.02.24-én értesítve lettek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Környezettechnológia Kft.**

**1151 Budapest, Szántófield u. 2/a.**

II. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 436.000,- Ft

III. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 215.300,- Ft

IV. rész: Mindösszesen nettó ajánlati ár: 323.400,- Ft

A II., III., IV. részterületek esetében Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

II. rész: felszín alatti vizsgálatok (Tiocianátok, növényvédő szerek, Coliform szám, toxicitás) és a földtani közeg vizsgálatok (Tiocianátok, növényvédő szerek /peszticidok/ részek teljesítéséhez

III. rész: 20/2006. (IV.05.) KvVM rendelet szerinti vizsgálatok (DOC: szerves kötésben lévő oldott szén összes mennyisége, TOC: szerves kötésben lévő szén összes mennyisége – A, B és C típusú lerakó részek teljesítéséhez

IV. rész: ivóvíz vizsgálatok (Peszticidok összesen, DOC, Coliformszám, Escherichia coli szám, Enterococcusok száma, Pseudomonas aeruginosa szám, Szulfitredukáló anaerobok spóraszám, Telepszám 22 és/vagy 37 fokon; 27/2005 (X.25.) KvVM és 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet szerinti vizsgálatok (coliform szám) részek teljesítéséhez

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.03.10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.03.20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.03.10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.03.10.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.