

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási keretszerződés keretében Mercedes Unimog tehergépjármű számára gyári, új vagy egyenértékű után gyártott, új alkatrészek szállítása.

Mennyisége: Összesen nettó 23.200.000 Ft + 30 % keretösszeg erejéig Mercedes Unimog tehergépjármű számára gyári, új vagy egyenértékű után gyártott, új alkatrészek szállítása.

Ajánlatkérő gyári új, vagy az ezekkel egyenértékű, utángyártott új alkatrészeket is elfogad:

ASHIKA, ATE, BEHR, BEHR-HELLA, BENDIX, BOSAL, BOSCH, BREMBO, CHAMPION, CONTITECH, DENISON, EATON, FAG, GATES, HELLA, JAKOPARTS, KNORR, LEMFÖRDER, LINDE, LUK, MAHLE, MANN, NGK, PARKER, SACHS, SIEMENS, SKF, VALEO, VARTA, WABCO  
Fentiekén kívül megajánlott egyenértékű termékek esetén Ajánlattevőnek kell igazolnia az egyenértékűséget.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 94. § (2) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 94. § (2) bekezdése a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazott, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak, mivel a korábban lebonyolított Kbt. II. része szerinti nyílt eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenül zárult.

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014.09.25-én megküldött 87/58291-1/2014. iktatószámú levél

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -**

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

egy ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ajánlati adatok:

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): **25.267.820 Ft**

Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%-ban): **30 %**

Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): **12 hónap**

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Sutec Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF):	80	10	800
2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%-ban)	15	10	150
3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap):	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF)      | (súlyszám: 80) |
| 2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból (%-ban) | (súlyszám: 15) |
| 3. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap)                | (súlyszám: 5)  |

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. és 3. részszempontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt.

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTEC Hungária Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 0173/48)

Ajánlati adatok:

Kiadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó érték (HUF): **25.267.820 Ft**

Kiadott alkatrészlistában nem szereplő alkatrészekre a mindenkori listaárból adott kedvezmény mértéke (%): **30 %**

Ajánlattevő nyújtotta az ártárgyalást követően a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.10**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.10.20**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.10**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.10.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk: -**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.