

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összegében nettó 150.000.000,-HUF +10% keretösszeg erejéig, vállalozási keretszerződés nyomdai és dekorációs szolgáltatások ellátására (tájékoztatási, ismeretterjesztői és kommunikációs feladatokat támogató különféle hírlevelek, nyomtatványok, kiadványok és egyéb nyomdai anyagok - füzetek, borítékok, plakátok, naptárak, névjegyek, újságok, molinók és roll-upok, könyvek - gyártása és szállítása, továbbá bel- és kültéri matricák gyártása, kasírozása).

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015.02.05-én a TED-en 2015/S 028-047241 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.02.11-én 1879/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) Első Magyar Nyomdai Konzorcium

SPL Biztonsági Nyomdaipari Kft. 1119 Budapest, Thán Károly u. 17.

Prospektus Kiadványszerkesztő és Kivitelező Kft. 8200 Veszprém, Tartu u. 6.

PAUKER Holding Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. 1047 Budapest, Baross u. 11-15.

OSG Hungary Nyomdaipari Szolgáltató Kft. 1044 Budapest, Íves út 8.

COMP DECO Reklámszolgáltató Kft. 1116 Budapest, Hunyadi János u. 162.B.ép.

StanctechNIK Stancoló Ipari és Kereskedelmi kft. 1037 Budapest, Folyondár u. 13/C. ép. 2. em. 5.

Euomarcus Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Bercsényi u. 21. A. ép. 601.

Ellenzolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 84 156,66 Ft

2.) Grafít Pencil Nyomda Szolgáltató és kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest, Klauzál u.9.

Ellenzolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 33 751,33 Ft

3.) PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft. 2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.

Ellenzolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 55.982,91 Ft

4.) Pátia Nyomda Zrt. 1117 Budapest, Hunyadi János út 7.

Ellenzolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 50 224,02 Ft

5.) Eurotronik Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.

Ellenzolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 47 036,55 Ft

6.) Print City Europe Zrt. 1151 Budapest, Székely Elek u. 11.

Ellenzolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 47.007,07 Ft

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft. 1067 Budapest, Eötvös utca 9. A ép.20.

Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen**, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Ajánlattevőnek is megküldésre került a megállapított hiányok pótlására történő felszólító levél, de Ajánlattevő az alábbiakat nem pótolta:

- a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja szerinti kizáró okok alá nem tartozás igazolásaként Ajánlattevőnek közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát kellett benyújtani,
- A benyújtott ajánlat 20. oldalán található referencia igazolásban nem került megadásra a teljesítés helye.
- A benyújtott ajánlat 19. oldalán található referencia nyilatkozatról hiányzik a teljesítés idejének megjelölése nap pontossággal, és a teljesítés helye.
- A benyújtott ajánlat 20. oldalán található referencia nyilatkozatról hiányzik a teljesítés idejének megjelölése nap pontossággal.
- A benyújtott ajánlat 21. oldalán található referencia nyilatkozatról
 - a 2-3. tétel esetén hiányzik a teljesítés idejének hónapja is;
 - valamennyi tételnél hiányzik a teljesítés helye;
 - a szerződés tárgya egyik tételnél sem tartalmazza egyértelműen, hogy öntapadó matrica gyártására és kasírozásra vonatkozik;
 - a 3. és 4. tétel esetén hiányzik a megrendelő székhelye;
 - a 3. és 4. tétel esetén a Megrendelő neve nem a bemutatott megrendelő jogi személyek tényleges nevei;
 - a 4. tételben feltüntetett megrendelő esetén a megrendelő által aláírt referencia igazolást kell benyújtani a 310/2011. Kormányrendelet 16. § (1) bekezdés alapján, mivel a megrendelő a Kbt. 6.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül;
 - a 4. tételnél hiányzik a kapcsolattartó telefonszáma,
 - valamennyi tételnél hiányzik a nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.
- Ajánlattevő az ajánlat 15. oldalán úgy nyilatkozott, hogy az ajánlati felhívás III.2.3. M.2) pontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolására erőforrás szervezetet vesz igénybe, ugyanakkor a 23. oldalon Ajánlattevő nyilatkozott, hogy a gép a rendelkezésére áll. Ajánlattevő nem tisztázta, hogy az előírt nyomdagéppel az Ő vagy az ajánlattevői nyilatkozatban kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezatként megjelölt szervezet rendelkezik-e.
- Az ajánlathoz csatolt önéletrajzok egyike sem tartalmazza a tapasztalat megadásánál a kezdő és befejező időket hónap pontossággal.
- Az ajánlat 28. oldalán és a 32. oldalán található önéletrajzok (gép-mesterek) nem tartalmazzák a szakemberek lakhelyét.
- Ajánlattevőnek a Kbt. 54.§ (1) bekezdés alapján ajánlatában nyilatkoznia kellett volna arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette-e a teljesítés helyén a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó hatályos kötelezettségeket.
- Az ajánlat a Kbt. 2.§ (5) bekezdés alapján (nemzeti elbánást kell-e nyújtani Ajánlattevő részére) tett nyilatkozatot nem tartalmazza.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Grafit Pencil Nyomda Szolgáltató és kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság 1046 Budapest, Klauzál u.9.

Ellenszolgáltatás nettó értéke mindösszesen Ft-ban (átlagértékek alapján számolva) 33 751,33 Ft

Ajánlattevő tette a Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A terméklista 14., 28., 29., 20., 36., 42., 43., 50., 51. tételek teljesítéséhez (stancolás, ragasztás, fóliázás, lakkozás, UV lakkozás, Óriás plakát és Citylight nyomtatás, Roll-up és Molinó gyártás)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.05.21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.05.31.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.05.21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.05.21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: