

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összegében nettó 27 500 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új általános szerelési segédanyagok szállítása.

I. rész: Összegében nettó 1 000 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új hegesztési anyagok szállítása.

II. rész: Összegében nettó 3 000 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új gumi termékek, ékszíjak szállítása.

III. rész: Összegében nettó 1 000 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új műanyag termékek szállítása.

IV. rész: Összegében nettó 7 500 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új csapágyak, szimeringek, zégergyűrűk szállítása.

V. rész: Összegében nettó 10 000 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új különféle elektromos alkatrészek szállítása.

VI. rész: Összegében nettó 5 000 000 HUF (-40 %) keretösszeg erejéig új különféle elektromos járműalkatrészek szállítása.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás a TED-en 2015.02.05-én 2015/S 025-041314 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.02.09-én 1576/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

III. részajánlattételi terület tekintetében: nem,

I., II., IV., V., VI. részajánlattételi terület tekintetében: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1)

bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi

fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra,

átcsoportosításra: Az eljárás a III. részajánlattételi terület tekintetében a Kbt. 76. § (1) bekezdés a)

pontja alapján eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: III. rész esetében igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 1 db, II. rész: 1 db, III. rész: 0 db, IV. rész: 3 db, V. rész: 1 db, VI. rész: 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész:

KIF-KÖF Villamosipari Kft.

3525 Miskolc, Régiposta u. 23. 4/15.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 19.617.855,55,-

Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 10 nap

II.rész:

Kommunál-Part Kft.

2315 Szigethalom, Táncsics M. u. 27.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 5.347.827,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 2

IV. rész:

Roll-Tech'95 Kft.

8900 Zalaegerszeg, Wlassics Gy. u. 13.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 9.357.961,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 5 nap

Kommunál-Part Kft.

2315 Szigethalom, Táncsics M. u. 27.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 14.684.711,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 2

V. rész:

RIPCA Kft.

1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 926.467,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 2

VI. rész:

Kommunál-Part Kft.

2315 Szigethalom, Táncsics M. u. 27.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 19.745.214,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 2

Scorpio Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1037 Budapest, Pomázi út 15.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 9.766.851,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 1

RIPCA Kft.

1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 8.351.911,-
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (egész számban megadva, maximum 10 naptári nap): 2

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I.rész:

Az elbírálás	A	KIF-KÖF Kft.	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	80	10	800

2.) Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 10 naptári nap)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

II. rész:

Az elbírálás	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Kommunál-Part Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	80	10	800
2.) Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 10 naptári nap)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

IV. rész:

Az elbírálás	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Roll-tech 95 Kft.		Kommunál-Part Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	80	10	800	6,37	509,81
2.) Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 10 naptári nap)	20	4	80	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			880		709,81

V. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Ripca Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	80	10	800
2.) Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 10 naptári nap)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

VI. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Kommunál-Part Kft.		Scorpio Kft.		Ripca Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	80	4,23	338,39	8,55	684,10	10	800
2.) Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 10 naptári nap)	20	5	100	10	200	5	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			438,39		884,10		900

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Mindkét részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

Bírálati szerpont	Súlyszám
1. Ellenzolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	80
2. Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (maximum 10 naptári nap)	20

1.) Ellenzolgáltatás (súlyszám: 80)

Kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban (súlyszám: 70)

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott alszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

Alegjobb: az adott alszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott alszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenzolgáltatás értéke)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat adott alszerpont szerinti tartalmi eleme.

2.) Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban (súlyszám: 20)

Kiadott terméklistára vonatkozó szállítási határidő (max. 10 naptári nap)

A 2. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása alszerpontonként a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott alszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

Alegjobb: az adott alszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott alszerpont szerinti tartalmi eleme (a legkevesebb naptári nap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat adott alszerpont szerinti tartalmi eleme.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

IV. rész:

Confidenza Kft.

1138 Budapest, XIII. ker., Révész u. 9.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre (2015.05.26. 10:00 óra) benyújtotta hiánypótlását, azonban nem megfelelően teljesítette a hiánypótló levélben foglaltakat tekintettel az alábbiakra:

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyilatkozott a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint az igénybe venni kívánt alvállalkozókra vonatkozóan, mivel ugyan benyújtotta az ajánlatkérési dokumentáció mellékleteként kiadott ajánlattevői nyilatkozat mintát a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan, azonban az 5. és 6. pontok nem kerültek kitöltésre, így továbbra sem állapítható meg, hogy Ajánlattevő kíván-e igénybe venni a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót,

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyilatkozott a Kbt. 2. § (5) bekezdés szerint a megajánlott termékekre vonatkozóan, mivel ugyan benyújtotta az ajánlatkérési dokumentáció mellékleteként kiadott ajánlattevői nyilatkozat mintát, azonban nem került kitöltésre a 10. pont, így továbbra sem állapítható meg, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékekre vonatkozóan nemzeti elbánást kell-e biztosítani,
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta az ajánlati felhívás III.2.3. M1) pontjában előírtak igazolására szolgáló referencia nyilatkozatát, azonban a szerződés tárgya oszlopban feltüntetettek közül nem állapítható meg az alkalmassági követelménynek való megfelelés, tekintettel arra, hogy nem az ajánlati felhívás III.2.3. M1) pontjában előírt tárgyra vonatkozik (a referencia csak csapágyak, de szimeringek, zéger gyűrűk szállítását nem tartalmazza).
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem tartozik a Kbt. 56.§ (1) – (2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok alá.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében ugyan benyújtotta a Kbt. 56. § (1) f) és i) pontjai igazolására vonatkozó nyilatkozatát, azonban az közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által nem került hitelesítésre.

Fentiek alapján a Confidenza Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2015.06.03-án értesítve lettek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I.rész:

KIF-KÖF Villamosipari Kft.

3525 Miskolc, Régiposta u. 23. 4/15.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 19.617.855,55,-

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

II.rész:

Kommunál-Part Kft.

2315 Szigethalom, Táncsics M. u. 27.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 5.347.827,-

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

IV.rész:

Roll-Tech'95 Kft.

8900 Zalaegerszeg, Wlassics Gy. u. 13.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 9.357.961,-

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V. rész:

RIPCA Kft.

1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 926.467,-

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

VI.rész:

RIPCA Kft.

1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 8.351.911,-

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész: Csúcs Hegesztéstechnika Kft. – ajánlati felhívás III.2.2. P.1. pontjában és III.2.3. M.1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolására.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: a IV. és VI. részek tekintetében 2015.06.05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: a IV. és VI. részek tekintetében 2015.06.15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.06.05.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.05.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1439